

حقوق الطبع محفوظة لمكتبة الآداب (على حسن) ١٤١٩ هـ - ١٩٩٩م



مقكمة

لم يختلف النقاد سواء في القديم والحديث على أن لامية العرب درة من أثمن ما يحوى الأدب العربي قاطبة، وللذلك توفر عليها في القديم جُلَّةُ الأدباء والنقاد والعلماء بالشرح والتحليل ومحاولة إبراز ما تحتوى من مزايا.

وأما في الحديث: فـقد كان المستشـرقون أول من نفض عنها غبـارَ الإهمال وكآبة الانزواء، فإذا باللامية تملأ عليــهم نفوسهم إعجاباً وإكباراً، وإذا حديثــهم عنها مفعَمٌ بهذا الإعـجاب والإكبار، وإذا هم يحـرصون على أن ينقلوها بلغـاتهم إلى مواطنهم ليمتعوا شعوبهم بهذا الأدب الرفيع، وليضيفوا إلى أدبهم ثروة تساهم في البناء والنماء الأدبي. وعندئذ أخذ الدارسون العرب في العصر الحديث يلتفتون إلى هذه الكنوز الأدبية ويُولونها شيئًا من اهتمام، ولكن اللامية بالذات لم تحظَ بما ينبغي أن تحظى به، وأيسرُ ذلك أن تُنقل إلى الشبـاب وطلاب الثقافة في صورة ميسـرة بالشرح والتوضيح حتى يتاح لهم أن يستمتعوا بما تنطوى عليه من جمال أدبى، ومن عمق فني يملأ على المتذوق روحُـه ووجدانه، بل كـانت النتيـجة على العكس من ذلك؛ فـبدل أن يؤدي الاهتمامُ باللامية إلى تدعميم لكيانها ونفع بمضمونها، أدى إلى شيء من التستويش عليهـا وزعزعة كيـانها، حين حاول بعض الدارسين المـعاصرين مجـاراة رأى متطرف لبعض المستـشرقين محاولاً التشكيك في نـسبتها إلى قائـلها، والخطورة في مثل هذه الآراء المتطرفة أو غير المتثبتة أنها حين ينادى بها مَن يتولون شئون التعليم وبخاصة في الجامعات يدفعون بعض الأجيال التالية لهم من تلاميذهم إلى مجاراة هذه الآراء. بل الأشد خطورةً أن صاحب الرأى قد يُدلى برأيه في صورة المجتهد الذي يحاول تلمس الحقيقة، وقد يـصيبها وقد لا يصيب، وهو يعلم أنه مجتهـد في رأيه، وغالباً ما يُفهم من حديثه ذلك، ولكِن تلميـذه قد يأخذ رأيه هذا وكـأنه حقـيقةٌ علمـية أو قضـية مُسلَّمة. وقد اضطرني سياقُ البحث العلمي أن أناقش في بحث سابق (١) هذا

⁽١) هو كتاب «شعر الصعاليك منهجه وخصائصه».

التشكيك الذى أثير حول لامية العرب، ولكن هذا السياق لم يكن يسمح بشرحها وتيسير معانيها حتى تقرب من أذواق الطالبين للأدب، والراغبين في تذوق تراثهم الشعرى الذي يبهر حتى غير العرب، كما بهرت اللامية المستشرقين.

ولقد حرصت في هذا الكتاب على محاولة تقريب اللامية من أفهام الدارسين وأذواقهم، وعلى إبراز أهم الجوانب التي تحتوى عليها من الناحية الأدبية، والتي تحقق للدارسين بعض هذه الغاية التي ننشدها، والتي نتمنى أن تَحَّظَى بمزيد من اهتمام الدارسين والقائمين على شئون التعليم، ألا وهي إزالة الفجوة بين الشباب العربي وتراثه الأدبي القديم، هذا التراث الزاخـر بكل ما ينشده الشباب من متـعة وجدانية، ومن مثيرات لمشاعره وعواطفه، ومن دوافع لحماسه وتدفق حيـويته، بل إن الشباب حين يتاح له أن يتذوق مــا في هذا التراث سيصغــر في عينه وقلبه ومشاعره كــثير مما يُلهى به في هذه الأيام من أدب رخيص مبـتذَل مُسفّ، يُعرَض عليه مُصبـحاً وممسياً، سواء في دور اللهو أو وسائل الإعلام؛ أقله الجيد، وأكثره مفسد للندوق والعقل والإحساس، سواء صيغ في قصص مطبوعة أو ممثلة في دور اللهو، أو صيغ في مسرحيات، أو كان في تمثيليات مذاعة أو مرئية، بل في كشير مما يُعرض على الناس على أنه شعر أو نتاج أدبي!. مع أننا حين نعرض على الشباب والمثقفين هذا التراث الأدبى القديم فسُنعلمهم كيف يسمو المرء بوجدانه وإحساسه وذوقه، حين يُدرك كيف يكون الأدب الحقيقي في لفظه وفي معناه، في خياله وفي تسعبيره، في عمقه وفي دقة حسه، نُعلِّمهم كيف يسمو المرء بعواطفه، حين يرى مثلاً كيف يصوِّر الشعر الحب في صورته الإنسانية النبيلة التي ابتذلها ما يسمونه اليوم أدباً أو فناً فصوَّرها فيما لا يعدو أن يكون رغبةً بهيمية لا يربطها بالروح والعواطف سببٌ قريب أو بعيد.

وما أحوج الفتيات والمثقفات إلى دراسة الشعر القديم وتذوقه ليرين الخديعة الكبرى التى يضللهن بها ما يسمَّى اليوم أدباً. حين يصوِّر لهن أنهن كنَّ بالأمس متاعاً رخيصاً وإماء مستعبدات، وأنَّ ما يسمى اليوم أدباً هو الذى يدعو إلى حريتهن، وإلى إعلاء كرامتهن، وما أشد خيبة آمالهن حين يكتشفن أن ما يسمى اليوم أدباً قد أضلهن ضلالاً كبيراً عن الحقيقة، وأن الحقيقة هى العكس؛ فالأدب القديم يجعل من كل شيء في المرأة موضعاً للجمال، ومجالاً للخيال، سواء في كيانها المادى أو المعنوى، فأما في كيانها المادى فكلها مجال للخيال من شعرها إلى قدميها، وفي كيانها المعنوى

مجال آخر زاخر فياض بوصف العواطف والخواطر والمشاعر ونحو ذلك، بل إن الشعر القديم لم يكتف بأن يجعل كيان المرأة وحده مجال خياله، وإنما تلمس كل ما يحيط بها أو يتعلق بشأنها، من الديار التي تسكنها أو الراحلة التي تقلها أو الآثار التي حلت بها أو الطريق التي وطأتها، بل أوغل خيال الشعر القديم فيما يتعلق بالمرأة إلى ما هو أبعد من ذلك مما يفيض به الأدب القديم. بينما على النقيض ما يسمى اليوم أدباً أو فنا يرخص كل شيء في المرأة، بل يكاد يلغي كل ما فيها إلا شيئًا واحداً هو ما يتعلق بالرغبة الحيوانية، وسيجدن أن الأدب القديم يجعل المرأة قمراً في السماء، بينما يجعلها أدب اليوم مجرد جسد في الأرض، وبينما كانت في الأدب القديم أمنية عزيزة صعبة المنال أصبحت في أدب اليوم مجرد لقمة رخيصة سهلة المنال.

ولو قُدر للأدب القديم أن يُعرض على الناس حتى يصل إلى مشاعرهم وأذواقهم، فسيرى القائمون على الأمر، والمسئولون عن التربية والتوجيه في وسائل الإعلام كيف أن الأدب القديم يسمو بحماس الشباب وحيويته واندفاعه فيوجه ذلك كله نحو المثل العليا والأهداف القومية والغايات النبيلة، حين يملأ نفوسهم ما يجدونه في الشعر القديم من معاني الشجاعة والإقدام والبأس الشديد موجّها نحو غايات نبيلة وأهداف سامية، بينما يجدون ذلك في أدب اليوم يدفع الشباب دفعاً حثيثاً إلى سبل الإجرام ووسائل الانحراف.

وليس أدل على هذه المفارقة العجيبة في الموازنة بين الأدب القديم وما يسمونه اليوم أدباً من أننا حين ننظر إلى شعر الصعاليك وهم طائفة قطًّاع الطرق في المجتمع العربي القديم، لا نجد هذا المشعر داعياً ولا حافزاً إلى الإجرام والانحراف كما يفعل أدب اليوم، بل على العكس نجده يدعو دعوة واضحة قوية إلى الخلق والمبادىء، وأن شعرهم ليحفل بما تمثل به الناس في كل العصور ولا يزالون يتمثلون به في الدعوة إلى الفضيلة والخلق.

نريد من كل هذا أن نقول إن تراثنا الأدبى القــديم ليس بمعزل عن الحيــاة، بل فيه كل متطلبات المجتمع حتى حين يجنح إلى المتعة الوجدانية والترفيه العقلى.

ونريد أن نقول إن إحياء هذا التراث الأدبى المجيد يعلم الناشئين أن يحذوا حذوه حين يحاولون التعبير، حيث تكون نفوسهم قد استقت منه فتأثرت به، وحيث

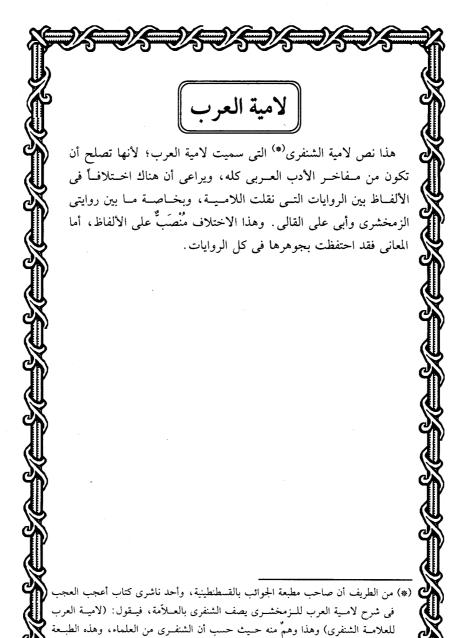
يعرفون كيف يكون الأدب الرفيع فلا ينحدرون إلى التبذل والإسفاف.

وإذن فليرتفع الصوت بإحياء الأدب القديم وتقريبه إلى نفوس الناشئين وأذواقهم، وليرتفع الصوت أيـضاً بإخماد ما يسـمونه اليوم أدباً قبل أن يفـسد ما بقى من أذواق الناشئين ومشاعرهم، وأخلاقهم أيضاً.

فى محيط هذه الدوافع كانت محاولتى لتقريب لامية العرب من نفوس الشباب وأذواقهم. ولقد رأيت أن مجرد شرح أبيات اللامية لفظاً ومعنى مع إلقاء الضوء على بعض النواحى البلاغية ليس مما يه بالغرض؛ فأتبعت الشرح بتعليق لا غنى عنه يلقى الضوء على صاحب اللامية، صفاته، وظروفه البيئية والنفسية، ونهايته الفريدة، وعن الصعاليك كأصحاب منهج متميز فى الحياة والشعر، وكان لا بدلى فى خاتمة المطاف أن أعلق على ما أثير حول اللامية من جدل، وأن أذكر آراء النقاد فيها كدرة فريدة من درر الأدب العالمي وليس الأدب العربي فحسب.

والله أسأل أن تكون هذه الدراسة قد حققت ما ينبغي وما أريد.

د. عبد الحليم حنفي



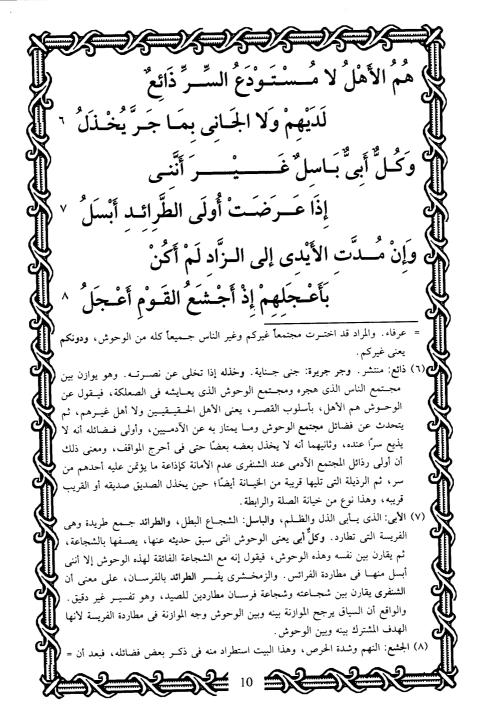
ظهرت سنة ١٣٠٠هـ وبهامشها شرح للمبرد على اللامية.

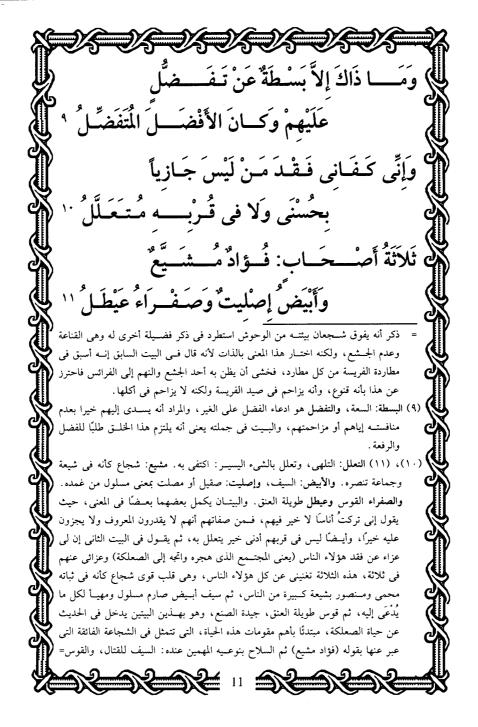
وَشُدُورَ مَطِيكُمْ فَاللَّهُ أُمِّى صُدُورَ مَطِيكُمْ فَاللَّهُ الْمُسْيَلُ اللَّهُ الْمُسْيَلُ اللَّهُ مُقَّمِرُ وَاللَّيْلُ مُقْمِرُ وَاللَّيْلُ مُقَّمِرُ وَاللَّيْلُ مُقَايِا وَأَرْحُلُ اللَّهُ وَاللَّيْلُ مُطَايِا وَأَرْحُلُ اللَّهُ اللَّهُ مَطَايَا وَأَرْحُلُ اللَّهُ اللْمُعْمِلَ اللَّهُ الللْمُعَالِمُ اللللْمُولِيَّ الللْمُولِيَّةُ الللْمُ اللللْمُ الللْمُولِيَّ الللْمُولِ الللْمُولِي اللَّهُ اللْمُعَلِيْمُ الللْمُعَالِمُ اللللْمُولِ الللْمُلِمُ اللل

(۱) يريد أنه صمم على أمر معين، وهيأ نفسه له، وهو الرحيل عن هذا المكان إلى مكان أحر؛ لأنه ضاق بهذا المكان وأهله، وعليهم أيضاً أن يهيئوا أنفسهم لذلك، وبنو الأم: الأشقاء من الإخوة أو غير الأشقاء ما دامت تجمعهم الأم، واختار هذه الصلة لأنها أقرب الصلات إلى العاطفة والمودة وهكذا كل ما يرتبط بالأم أو يأتى عن طريقها من الصلات. وهو لا يقصد إخوة حقيقيين، وإنما يريد أنه قرر هجر الناس جميعاً حتى أقربهم إليه. والمطايا يريد الإبل، وإقامة صدورها كناية عن التهيؤ للرحيل، وليس معناه السير فعلاً كما في بعض الشروح، فالمنظر الواقعي للناقة أنها إنما تنصب صدرها عندما تنهيأ للقيام من بروكها. والشطر الثاني تعليل للشطر الأول، والتفضيل في (أميل) ليس على حقيقته، وهو لا يفاضل بين ميله إليهم وميله إلى غيرهم، وإنما يريد أنى كرهت مقامي بينكم وأرغب في مكان سوى هذا المكان، والتعبير بإقامة صدور الإبل تصوير أدبي يجسم المعنى ويبرزه، وهو لا يريد منهم الاستعداد لرحيلهم هم، وإنما يريد استعدادهم لرحيله هو ويبرزه، وهو لا يريد منهم الاستعداد لرحيله، فمن الخير لهم أيضاً أن يرحلوا.

(٢) حمت بالبناء للمجهول: قدرت ودبرت. والطية: بالكسر الحاجة أو النية المدبرة وكلاهما يصلح هنا. والأرحل: جمع رحل وهو ما يسوضع على البعير. ومعنى السبت قريب من المثل القديم (أمر أبرم بليل) فالمعنى أن هناك أمراً عقد عليه العزم ودبره في روية وأناة، وحينتذ يكون صاحبه مقتنعاً به، وهو المراد من (والليل والقمر) فضوء القمر هنا ليس مراداً بحقيقته، وإنما هو كناية عن التفكير في هدوء ورضا نفس، ويراد به أيضاً أنه أمر لا يراد إخفاؤه، فهو في الضوء وليس في الظلام، والشطر الثاني معناه أن الرواحل والمطايا قد شُدت وهو تعبير عن العزم والتصميم، ولطيات بكسر الطاء عقدنا عليه العزم. والبيت مبنى على سابقه، والمعنى: هيئوا أنفسكم لحدث كبير دبر بعزم وتصميم، وهو رحيلى عنكم، وهذا يدل على اعتزازه بنفسه، وشعوره بأنه ذو تأثير في إقامته ورحيله.

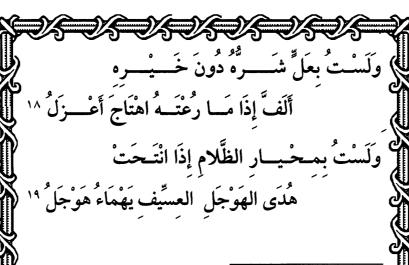










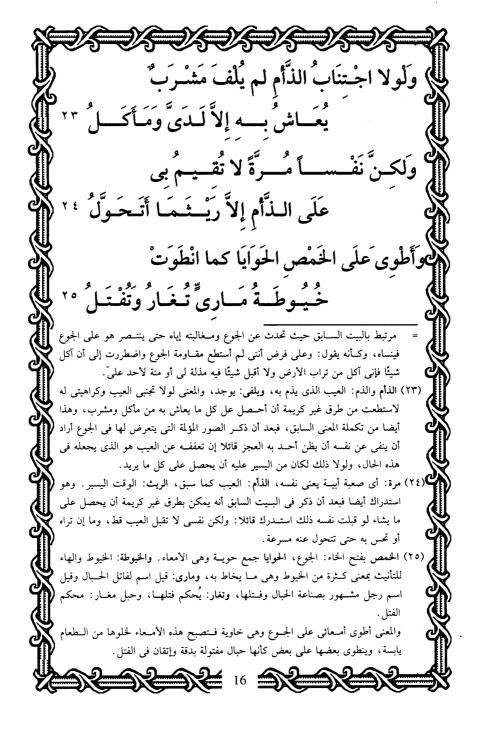


المتفرغ لمغازلة النساء، والرواح عكس الصباح من الظهر إلى الليل، والغدو: من الصباح إلى الظهر. والداهن الذى يتزين بدهن نفسه، والمتكحل الذى يكحل عينيه. ينفى عن نفسه صفات المخنثين التى تتمثل فى هذه المظاهر من عدم مزاولة العمل، والتفرغ لمغازلة النساء والتشبه بهن فى الادهان والتكحل ونحو ذلك.

(۱۸) العل بفتح العين: القراد وهو حشرة صغيرة مثل البق، ومن الرجال: الضيف الضعيف، شره دون خيره بمعنى أقرب من خيره، وألف بفتح اللام: الضعيف الذى لا خير فيه لشىء، والروع الفزع، واهتاج يعنى خاف وفزع، والأعزل: الذى لا سلاح معه، ينفى عن نفسه التفاهة والضعف والسلبية، ويثبت لها ضمنًا عكس هذه الصفات.

19) المحيار المتحير الضال، وانتحت: اعترضت وأفسدت، والهدى الهداية والمراد هداية الطريق في الصحراء، والهوجل: الرجل الأحمق، والعسيف الضال عن الطريق، ويهماء صحراء، وهوجل الثانية مقفرة لا معالم فيها للاهتداء، وهو وصف للصحراء، ويهماء فاعل انتحت، والمعنى لست متحيرًا حتى في الظلام، وحتى في الفلاة المقفرة التي تضل سالكها الأحمق الذي لا يحسن معرفة المسالك، وأصل التركيب لست بمحيار الظلام إذا انتحت يهماء هوجل هدى الهوجل العسيف، وهذا البيت بداية حقيقية لوصف واقع حياته في الصعلكة، وما يتعرض له من مخاطر، وما يلزمه لمقاومة هذه المخاطر، وأول المخاطر احتمال أن يضل في الصحراء التي لا حدود لها ولا معالم فيها وخاصة في الظلام الذي يزاول فيه نشاطه في قطع الطريق وغاراته على أعدائه. فيسقول إنه واثق من خبرته يزاول فيه نشاطه في قطع الطريق وغاراته على أعدائه. فيسقول إنه واثق من خبرته بالصحراء واهتدائه حتى في ظلامها، بينما يحار آخرون في هذه الفلوات التي لا معالم فيها. ثم يأخذ في الأبيات التالية في وصف حياته هذه ومشاهد منها وأنواع مما يقاسيه ويعانيه ويتغلب عليه.

إذَا الأمْعَزُ الصَّوَّانُ لاَقَعِ ، أُديمُ مطَالَ الجُــوع حَــتَّى أُمــ وَأَضْرِبُ عَنْهُ الذِّكْرَ صَـفْحاً فَأَذْهَلُ ١٧ سْتَفَّ تُرْبَ الأَرْض كَسِيْ لا يَرَى لَهُ عَلَى من الطَّوْل امْرُءٌ مُتَطَوَّلُ ٢٢ (٢٠) الأمعز: المكان الصلب الكثير الحصى، والصوان الحجارة الملس، والمنسم خف البعير، شبه قدميـه بأخفاف الإبـل. والقادح الذي تخـرج مـن قـدحـه النار، والأمعـز الصـوان يعنى المكان الـذى فيـه الصوان، والمفلل: المتكسـر، والمعنى اننى حين أعـدو تتطاير الحــجارة الصغيرة من حول قدمي ويضرب بعضها في حجارة أخرى فيتطاير منها شرر نار وتنكسر، ويلاحظ أنه جعل قدميه لا تلاقى الصوان وإنما تلاقى المكان نفسه وهو الأمعز مبالغة فى أن سرعة جريه تجعل الأماكن لا قيمة لاتساعها فكأن قدميه تلاقى هذا الوادى مثلا هذه اللحظة ثم الوادي الآخر بعد ذلك وكأن كل خطوة في واد، وبلاحظ أيضًا أنه لم يتحدث عن إثبات سرعته في العدو من حيث المبدأ لأنه أمر معروف ومسلم به، وإنما تحدث عن آثار سرعته في العدو. (٢١) أديم: من المداومة وهي الاستمرار، والمطال بكسر الميم: المماطلة، وأضربت عن كذا صفحًا: أعرضت عنه، وذهل عن الشيء: نسيه. وفي هذا البيت يتحدث عن صورة أخرى من متاعب حياة الصعلكة، وهي التعرض كثيرًا للجوع الشديد ويبين طريقته في مغالبة الجوع، وهي أنه يتناساه ويتجاهله ويماطله حتى بيأس الجوع فيذهب عنه وكأنه غير جائع وبهذا يكون الجوع كـأنه مات؛ ففي الشطر الأول يتحـدث عن انصراف الجوع عنه، وفي الشطر الثاني يتحدث عن انتصاره هو على الجـوع حتى ينساه. ومثل هذا التصوير واضح الدلالة على الصدق في التعبير عن واقع يعانيه صاحبه. ٢) الطول: المن، والمتطول: النعمة التي يمن بهـا صاحبها على غـيره، والمعنى أنه يفضل أن يستف تراب الأرض على أن يمـد أحـد إليـه يـده بفضل أو نعمـة يمن بها عليه، وهو =





مُسهَلْهَ لَهُ شَسِبُ الوُجُوهِ كَانَّهَا وَ مُسهَلُهَ لَهُ شَسِبُ الوُجُوهِ كَانَّهَا وَ الْحَارِقُ الْمَارِقُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّ

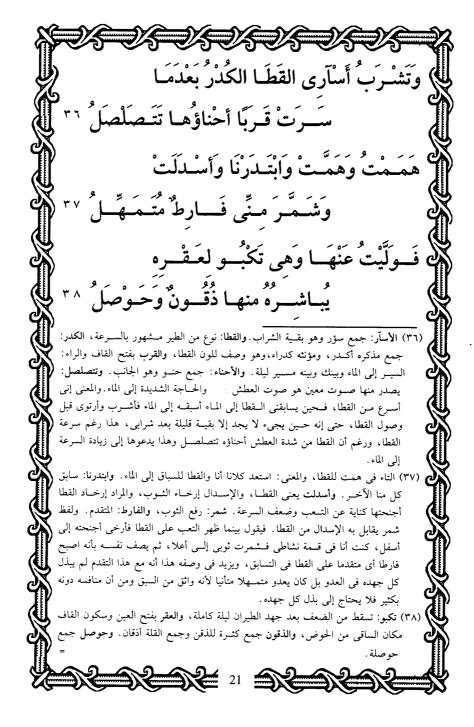
بعضًا ومـفرده قياسا نظيره ولكن الشـاعر يقصد النظير بالتـذكير، ونحل جمع ناحل وهو الهزيل الضامر، وفعله نحل بفتح الحاء أو كسرها. وهو متابعة لوصف الذئب الجائع الباحث عن طعامه. يقول هنا إن هذا الذئب بعد أن تعب من البحث عن الطعام ولم يجده في الأماكن التي توقع وجوده فيها، لم يجد غير أن يستغيث ويصرخ وقد أجابته عشيرته من الذئاب، فإذا حالها جميعًا كحاله جائعة وضامرة هزيلة من الجوع المتكرر وشبه الدائم. ١) مهلهلة: قليلة اللحم وهو وصف لنظائر في البـيت السابق، **وشيب** جمع أشيب وشيباء. والقداح جمع قدح بكسر القاف وهو السهم قـبل بريه وتركيب نصله، والقداح أداة القمار عند العرب، والياسر المقامر الذي يـضرب القداح. وتتقلقل: تتحـرك وتضطرب. والبيت متابعة أيضًا للمسعني السابق وهو وصف الذئاب الجائعة الباحثة عن الطعام . فسيصفها هنا بالنحــول من آثار الجوع وبيــاض شعــر الوجوه وهو وصف خلقى أى أنه صــورة لون من ألوان وجوه الذئاب، ثم يصف هذه الذئاب في عدم انتظام حركتها وفي اضطرابها بسهام المقامرة التي كانت شائعة آنذاك في المجتمع. والأبيات الأربعة السابقة تمثل صورةً أدبية كأنها لوحة مسجسمة، تبدو فيسها صورة الذئب الجائع الباحث عن طعامــه في منظر وبيئة محددة التصوير بصفات معينة، وحتى المناخ يبدو في الصورة ممثلًا في رياح شديدة تفرض السكون على الأحيـاء ولكن شدة الجوع فرضت على هذا الـذئب وعلى نظائره التى تظهر في الصورة أيضا أن يتحملوا هذا المناخ.

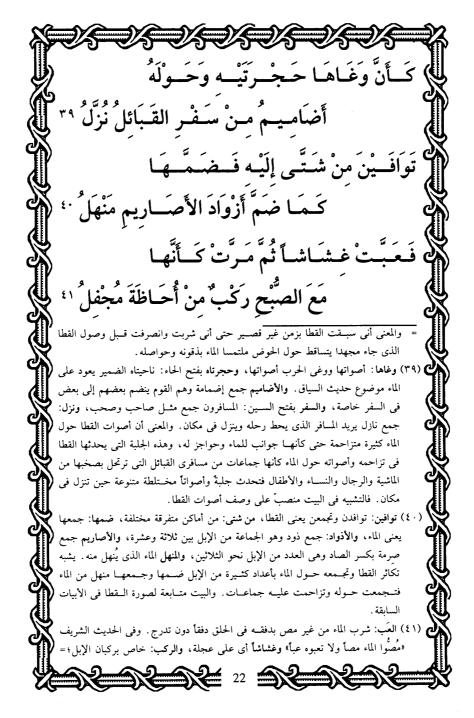
(٣٠) أو: للعطف، والعطف إما على الذئب الأزل فى البيت الذى سبق قبل ثلاثة أبيات. والمعنى: أغدو على القوات الزهيد كما غدا أزل أو كالخشرم المبعوث، والحشرم: رئيس النحل، وحينئذ يصبح الحديث التالى عن النحل صورة مستقلة يشبه الشنفرى جانبا من احياته بها، وتكون الأبيات التالية عن النحل وأسلوب حياته، وقد اخترنا هذا المعنى فى بسطنا للصورة التالية عن النحل فى بحث سابق، وهذا أحدد احتمالَى لعطف، وأما الاحتمال الثانى وقد أخذ به الزمخشرى فهو أن الخشرم معطوف على قداح فى البيت = ا

السابق وهـو غيـر قوى لغةً لعطفه معرفـة على نكـرة، ويترتب على هذا المعنى أن تكون الأبيات التالية للذئاب وليس للنحل، ولا مانع من هذا، بل سنختار هذا المعنى هنا زيادةً في التماس ما تــوحي به اللامية من صور أدبية متــعددة ومتنوعة. والخشرم رئيس النحل وهو ما يعــرف الآن بملكة النحل. والمبعوث والمنبعث في الســير: المسرع، وحثحث حض وقاد، والدبر: جماعة النحل، والمحابيض عيدان جامع العسل، والأنسب للمعنى أن يكون المراد بها عـيدان خلايا النحل التي تحـوى العسل، وأرداهن: أهلكهن وحطمـهن، سام: مرتفع عال، ومعسل: بكسر السين المشددة طالب العسل وجــامعه، والمعنى على الاحتمال الثاني الذي اخترناه هنا أن الذئاب في البيت السابق تشبه السهام في يد المقامر أو تشبه رئيس النحل مع نحله، وقد عـمد أحد طالبي العسل إلى خـلاياهن فحطمها في جـمعه للعسل، فاضطرب النحل لهذا الموقف الذي يجعله بدون مأوى لأن بيوته هدمت، وبدون طعام لأن العسل طعامه المدخر في بعض أوقات السنة. ٢) المهرتة: بفتح الراء المشددة: الواسعة الأشداق. وفوه: مفتوحة الفم وهي جمع مفرده أفوه للمذكر وفوهاء للمؤنث، والشدوق جمع شدق وهو جانب الفم، كالحات مكشرة في عبوس، وبسل: كريهة المنظر، ومنه مقاتل باسل أي يكره الأعداء لقاءه. والشاعر بهذا المعنى يعـود إلى وصف الذئاب التي تجـمـعت حـول ذلك الذئب الجـائع حـين دعـاه، فيصفها بأنها فاتحـة أفواهها، وأن شدوقها واسعة كأنها الشقــوق في العصي، منظر وجوه هذه الذئاب كئيب عابس كريه. ويذكر المبرد أن الشنفرى تأثر في هذا البيت ببيت لعلقمة الفحل المعاصر لامرئ القيس. (٣٢) ضج وضجت: صاح الذئب وصـاحت معه الذئاب المتجـمعة. والبراح: الأرض الفضاء الواسعة. كأنها: أي الذئاب. النوح: النساء النوائح. والعلياء المكان العالى المرتفع. والثكل جمع النساء اللاتي فقــدن أزواجهن أو أولادهن. والمعنى أن هذا الذئب عــوى فجــاوبته الذئاب من حوله بعسواء مماثل، فأصبح هو والذئاب كـأنهم في مأتم تنوح فيــه نساء ثكل

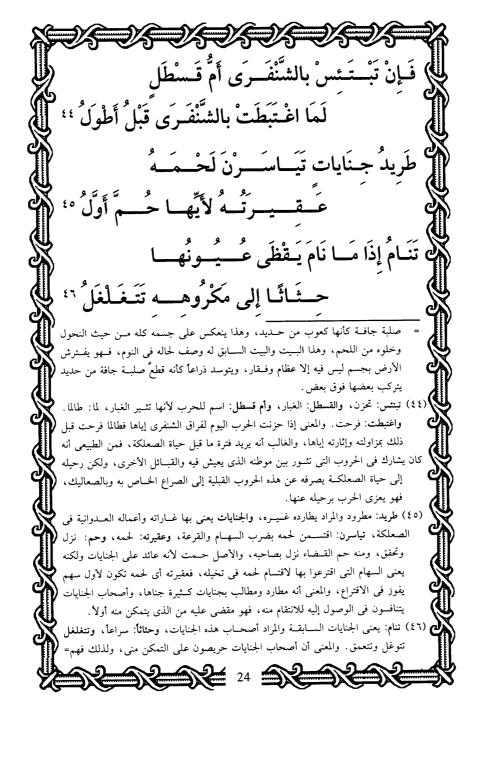
فوق مرتفع من الأرض.

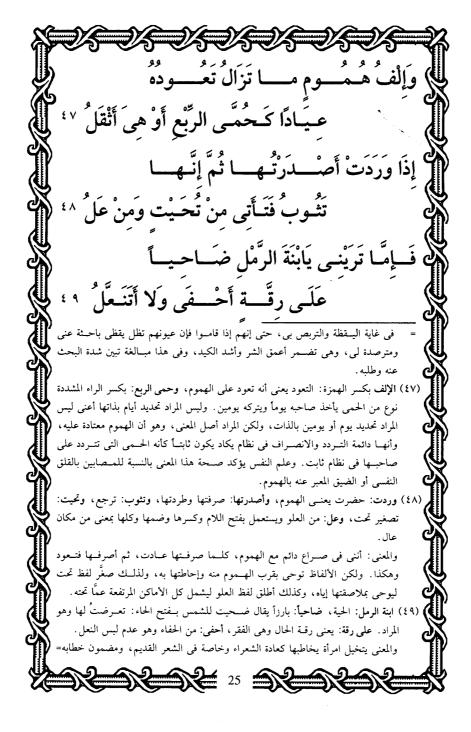


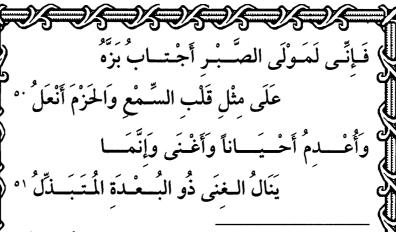










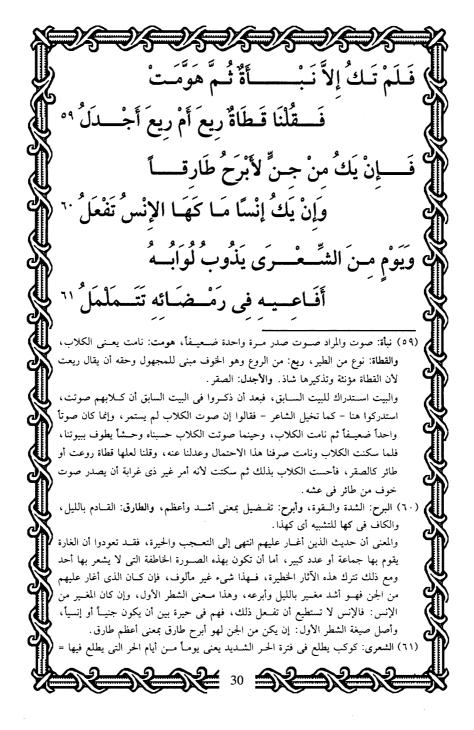


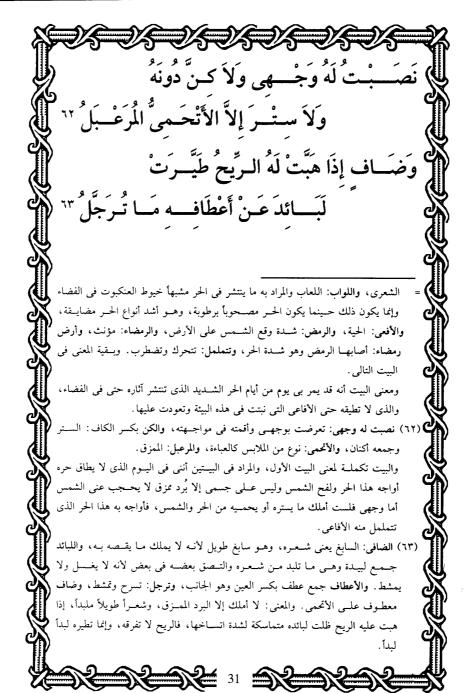
- لها أنه يبدو عليه الفـقر والحرمان من عدة وجوه صرح ببعضـها تصريحاً، ولمِح بالأخرى تلميحـاً؛ فمن التلميح أنه يكاد يكون عارى الجـسد وكأنه حية تتـحرك بجلدها المكشوف دون ساتر أو شعر كأغلب الحيوان، ومنها أنه لا يملك ما يحجب به جسمه من الشمس كما يفعل الناس بما يلتحفون به من أكسية وأغطية. ومن التصريح بفقره أنه مضطر إلى أن يمشى حــافياً دون نعل، وتكملة المعنى في البــيت التالي، ولكنه يواصل عرض مــتاعب حياته وما يقاسيــه مما لا يحسه إلا من يعــيش حياته هذه الرهيــبة، فبــعد أن شبه نفــــه بالذئب الجائع في طلب الطعام، تحدث عما يعانيه في البحث عن الماء مزاحماً القطا، ثم تحدث عن نحول جسمه وبروز عظامه، ثم عن مطاردة أصحاب الجنايات له، ثم عن همومه التي تأبي أن تفارقه.
- ٥) مولى الصبر: صاحبه ومالكه مبالغةً في التمكن من الصبر، أجتاب: ألبس، والبز: يريد الجيد من ثياب الصبر، بمعنى أنه يملك أحسن ما يتحلى به الناس من الصبر، والسمع: بكسر السين المشــددة ولد الذئب من الضبع، ومثل قلبه: يعنى شجاعته، والحزم: التصرف في قوة وثقة بالنفس، أنعل: بمعنى أتخذه نعلاً يريد الحزم وهو مفعول به مقدم.
- والبيت تـكملة لمعنى البيت السـابق، والمعنى إذا كان مظهـرى من العرى والحـفاء يوحى بالفقر والحاجة، فإن جوهرى عامر غنى بالفضائل التي أخــذ يعدد بعضاً منها، وأولها في هذا البيت أنه صبور متمكن من قياد نفسه والتحكم فيهما، مع قلب كأنه قلب السمع، حتى لا يظن أحد أن الصبر ضعف، وفوق هذا فإن تمكنه من الحزم أشد، حتى كأنه يضع الحزم في قدميه نعلاً.
- ٥) العدم: بفتح العين والدال أو ضم العين وسكون الدال: الفقر، والبعدة: بضم الباء وكسرها اسم للبعد بمعنى بعد الهمـة، ولكن المراد سعة الآمال وكثرة المطامع والإبعاد في السعى وراء المال، والمتبذل: الذي لا يصون نفسه ولا يهتم بسترها، فيلجأ إلى الإسفاف

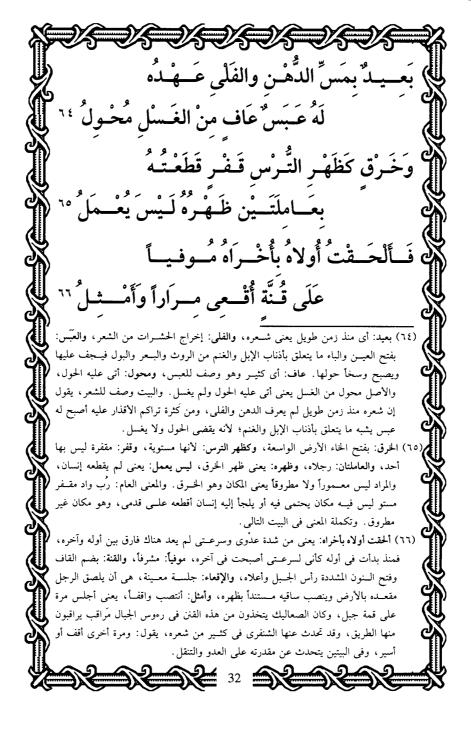


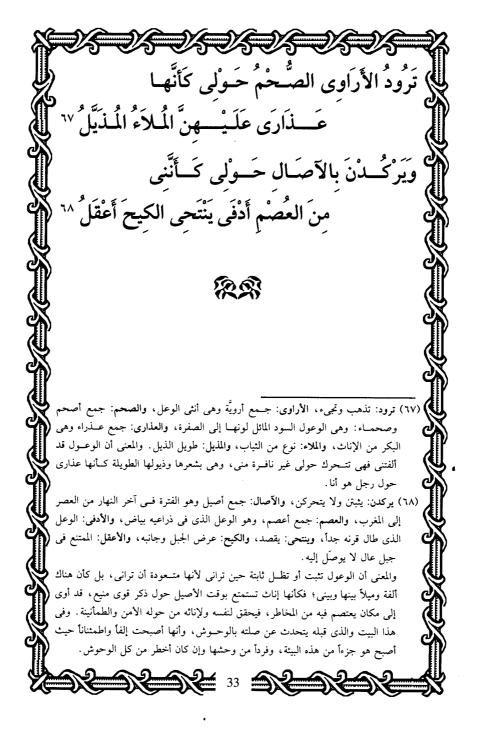














نَسَبُ الشنفركي

لم يختلف الرواة في نسبة الشنفرى إلى الأرد؛ ولذلك تتحدث عنه أغلب الروايات بأنه الشنفرى الأردى، وإن كان لفظ الشنفرى لذاته أصبح من الشهرة بحيث لا يحتاج إلى زيادة تعريف أو توضيح، فهو علم فرد في التاريخ العربي قديمه وحديثه، لم يشارك فيه صاحبه -أو لم يزاحمه في الشهرة على الأقل - شخص آخر.

وأما التسلسل القريب لآبائه، فأغلب الروايات تذكر أنه الشنفرى بن الأواس (بكسر الهمزة أو ضمها) بن الحِجْر (بكسر الحاء وسكون الجيم) بن الهُنَىُ (بوزن كليب) بن الأزد.

وأما فرعه من قبيلة الأزد، فهو أزد شنوءة التى استوطنت منطقة السراة فيما بين مكة والمدينة (١)، وتختلف الروايات فى سبب وصفهم بشنوءة، فبعضها يجعلها من الشنآن وهو العداوة، ويسوق لذلك أحداثًا من الخصومة والعداء فى أحداث تتعلق بخزاعة، سُمُوا من أجلها أزد شنوءة، وبعض الروايات يذكر أن شنوءة مخلاف باليمن، ومعنى ذلك أن نسبتهم هذه لبيان موطنهم من اليمن، بينما تذكر رواية أخرى أن موطنهم باليمن ليس شنوءة، وإنما أبيدة. ومهما يكن فالشنفرى أزدى، وفرعه من الأزد استوطن السراة، ولذلك يسمون أحيانًا أزد السراة، وكان ذلك قبل الإسلام بزمن غير قصير.

مجمل تاریخی:

قبل أن ندخل في شيء من التحليل والتعقيب على الشنفرى وحياته ينبغي أن نلم بنبذة تاريخية مجملة، خالية من التعليق والتعقيب؛ حتى نستطيع بعد ذلك أن نجد في أذهاننا صورة ولو مجملة عن الشخص الذي نتحدث عنه، وعن حياته التي يتعرض لها الحديث.

حيث النسب، وأن فرعــه هو أزد شنوءة الذين عاشوا في منطقة السراة فــيما بين مكة والمدينة، ومن المتفق عليه أيضًا أنه نشأ في غيـر قومه، حيث انتقل أو نقل وهو غلام صغير إلى قوم آخرين وهم بنو شبابة بن فهم، ثم انتقل أو نقل منهم إلى بني سلامان بن مفـرج وهم من الأزد أيضًا، وأن حـياته في هذا التنقـل لم تكن حياة الـعزة التي يحظى بها أبناء المكان، وإنما حياة الدخلاء على القوم. ومن المتفق عليــه أن عداوته تركزت على بني سلامان حـتى آلى على نفسـه أن يقتل مـائة رجل منهم، وأنه ظل مصممًا ومستميتًا في تنفيذ وعيده هذا حتى قتل منهم تسعة وتسعين رجلاً قبل أن يدركه الموت، ومـن المتفق عليــه أيضًا أنه مات قــتيــلاً، وأن بني سلامــان في إحدى محــاولاتهم التربص به والترصد له هم الذيــن قتلوه، ومن المتفق عليه أنه من أشــهر صعاليك العرب وقطاع الطرق فيهم، ومن أشهر شعرائهم وأجودهم شعرًا أيضًا. ومن المتفق عليه أنه من العدّائين الذين لم يلحقهم خيل ولا أحد قط، وأنه بلغ من امتيازه عن غيره من العدائين أن ضرب به المثل في العَدُو(١)، ومن طريف ما تتفق عليه الروايات جميعًا بالنسبة للشنفري خبران غريبان، وغرابتهما هي مصدر الطرافة؛ أحدهما أنه حين مات لم يكن قتل إلا تسعة وتسعين من المائة الذين أقسم أن يقتلهم من بني سلامان، وبعد موته بزمن لم تحدده الروايات مر رجل من بني سلامان فاصطدمت رجله بجمجمة الشنفري فَعَقرَتْ، فمات، فاكتملت به المائة. والخبر الثاني أن الوصية الوحيدة التي أفضى بها عند موته حين هم أعداؤه بقتله هي ألا يدفنوه، بل يتركوا جيفته في العراء غنيمة للضبع المشهورة بالبحث عن الجيف باعتبارها الطعام الشهى المفضل لديها، وقد صاغ الشنفري وصيـته هذه في شعر من أشهـر ما تحرص الكتب القديمة على إثباته وتداوله، حيث يقول في هذا الشعر:

فلا تَقبروني إنَّ قَبْري مُحَرَّمٌ عليكمُ ولَكُن أَبْشِري أمَّ عامِر

وأم عامر كنية الضبع عند العرب.

وفى حكم المتفق عليه بين الروايات ضمناً أنه جاهلى، ولم يخالف فى ذلك إلا صاحب القاموس المحيط؛ حيث عده من أغربة العرب الإسلاميين، وهم السود الألوان تشبيها بالغراب المشهور بالسواد، ومن الواضح أنه مجرد لَبْسِ من صاحب

⁽١) في بعض الروايات أن السليك ضُرب به المثل أيضاً في العدو دون إجماع على ذلك.

القاموس، حث يركز همه كله على التحقيق اللغوى وليس التاريخ، وهو نفسه لم يسق هذا على أنه رأى أو مخالفة لغيره أو نحو ذلك، وإنما هو من باب تداعى المعلومات التي لا يعمد فيها صاحبها إلى تحقيق أو تدقيق علمى، فذكر «تأبط شراً» والشنفرى ضمن الإسلاميين(١).

وهذه الروايات على إيجازها من جهة، وعلى عدم اهتمامها بالتفاصيل من جهة أخرى إلا أنها ترسم الهيكل العام للشنفرى وحياته بصورة فيها من الوضوح القدر الذى تستلزمه دراسة حياته وشعره.

وأما النقاط التي كانت موضع اختلاف بين الروايات: فمنها سبب انتقاله من قومه إلى آخرين، فبعض الروايات يذكران بني شبابه ابن فهم أسروه في بعض غاراتهم على أهله من بني الأواس بن الحجر، ثم أسر بنو سلامان بن مفرح - وهم من الأزد رجلاً من بني فهم الذين أسروا الشنفري، فافتدى بنو فهم رجلهم بالشنفري، وبناء على ذلك انتقل الشنفري إلى بني سلامان مكان الفهمي، وعاش في بني سلامان كأنه واحد منهم حتى حدث من الأحداث ما جعله ينقم على بني سلامان ويعود إلى بني فهم. وبعض الروايات يذكر أنه لم يؤسر، وإنما عمد بنو سلامان إلى قتل والد الشنفري فلم تجد أم الشنفري من بني الحجر من يطالب بدمه فنقمت عليهم وانتقلت بالشنفري وهو صغير إلى بني فهم، فلما شب الشنفري أخذ يغير على بني سلامان مستعيناً في بعض غاراته ببعض بني فهم كصديقه تأبط شراً.

وليست هذه التفاصيل ذات قيمة كبيرة في مجال الدراسة الأدبية. وإنما يعنى هذه الدراسة ما تتفق عليه الروايات، وهو أنه نشأ في غير قومه، ليحيا حياةً غير عادية من حيث عدم تمتعه بالكرامة التي يَحْظَى بها ابن القبيلة أو العشيرة، وهو يسجل هذه الحقيقة في شعره حيث يقول:

وَهِنيءَ بِي قَـومٌ وما إِنْ هَـنِأْتُهم وأصبحتُ في قومٍ وليسوا بمنبتي

(۱) من القرائن التاريخية التى تقرب تحديد رمن الشنفرى أن صديقه تأبط شرا كانت له أخت تسمى آمنة تزوجت من نوفل بن أسد بن عبد العزى بن قصى الذى أسلم ابنه عدى سنة ٨ هـ كـما نقل بروكلمان فى تاريخ الأدب العربي ١٠٤/١، ومعنى ذلك أن تأبط شرا كان فى الجيل السابق للإسلام، والشنفرى صديقه رغم انه أكبر سناً ومات قبل تأبط شرا ورثاه تأبط شرا بشعر، فيكون الشنفرى أيضاً من الجيل السابق للإسلام.

وقد تحدث كثيراً في شعره عن نفوره من الهوان ومن الناس حينما يحس منهم ذلك، وهذا يشير إلى وضوح هذا الإحساس في نفسه.

ومما اختلفت حوله الروايات سبب تركه بنى سلامان؛ فأغلب الروايات تثبت أن بنى سلامان أخذوه فدية من بنى شبابة بن فهم مكان رجل منهم، وأنه عاش فى بنى سلامان كأنه أحدهم، ثم تختلف الروايات فى سبب نقمته عليهم وتركهم، فبعضها يذكر أن الرجل السلامى الذى كان الشنفرى يعيش عنده ويرعى إبله، كانت له فتاة تسمى قعسوس، والواقع أن هذا القدر موضع اتفاق بين الروايات، ولكن الاختلاف يبدأ بينهما بعد ذلك، فبعضها يذكر أن الشنفرى بعد أن تبناه السلامى حسب قعسوس أخته، بينما هى تعرف أنه أسيرهم، فطلب منها ذات يوم أن تعينه فى غسل رأسه، فأنفت أن يستخدمها فلطمته، فذهب يستوضح أباها فعلم منه أنه أسير وليس ابنه، فكان ذلك سبب نقمته عليهم، وبعض الروايات يذكر أنه أحبها، وتمنى أن يتزوجها، وعنى أن يتزوجها، سلامان استقبحوا أن يُصهر إليهم دخيل كالشنفرى، وأن أبا قعوس كان يشعر بذلك ويتخوف أن يقتله أهله إن أصهر إلى الشنفرى، فأقسم له الشنفرى إن قتلوة ليقتلن به مائة منهم، وحدث أنه بعد أن تزوجها قتلوا أباها فعلاً، فأخذ الشنفرى يعد نفسه فى خفية لتنفيذ قسمه ويصنع النبال لذلك، وأنه حينما طال ذلك استنجزته قعسوس خفية لتنفيذ قسمه ويصنع النبال لذلك، وأنه حينما طال ذلك استنجزته قعسوس وعده، فقال لهما فيما قال:

كأنْ قَدْ ـ فلا يَغْرُرُك مِنِّي تَمَكُّني ـ سَلَكْتُ طريقاً بيْنَ يرْبَغَ فالسَّرَدْ (١)

ومن الواضح أنه اختـ لاف غير ذى خطر إلا من زاوية تأثير السبب فى نفسه، وما ترتب على ذلك فى سلوكه وشعره، وستأتى مناقشة لهذا الجانب.

وهناك صور من اختلاف الروايات أقل خطراً، وأقل فى مسالك الخلاف نفسه، ومن ذلك الاختلاف فى نهاية حياة الشنفرى، فبعد أن تتفق الروايات على أنه ترك بنى سلامان ناقماً متوعداً، وأنه استطاع بغاراته المتلاحقة عليهم وترصده لهم أن يقتل

⁽۱) جملة «فلا يغررك منى تمكثى» معترضة، أى لا تغــترى بتمهلى وتريثى فكأنى من شدة تصميمى على تنفيذ وعيدى سلكت فعلاً طريقى بين هذين المكانين يربغ والســرد متجهاً إلى بنى سلامان للانتقام، وهو تعبير مألوف للإشعار بالتيقن من توقع حدوث الفعل.

منهم تسعة وتسعين رجلا، وأنهم حاولوا أكثر من مرة أن يتمكنوا منه في كمائن ومراصد فأفلت منهم بسرعته الخارقة في العدو، وبيقظته وحسه الشديد الإرهاف في التنبه للخطر، وأنهم أقاموا له رصداً محكما ذات ليلة وأنه بلغ من يقظته أنه أحس بالرصد. بعد ذلك تبدأ الروايات في اختلاف غير كبير؛ فبعضها يذكر أنه رمى بسهمه لمجرد إحساسه بمصدر خطر دون أن يتبين شيئاً، فأصاب أحد المترصدين فقتله، وبعضها يقول: بل شك ذراعه إلى عضده، وتعود الروايات إلى الاتفاق بأنهم تمكنوا من أسر الشفرى وتسليمه لبنى سلامان، ثم تعود إلى الاختلاف الهين حول طريق قتله، وحول اتفاق الآراء على قتله؛ فبعضها يسوق أن بعض بنى سلامان كان يذكر للشنفرى قرابة النسب والعشيرة فيرى عدم قتله، ولكن أحد الموتورين يسارع إليه بضربة تقطع يده ثم يقتلونه. وبعضها يذكر أنهم عاجلوه بأسلوب التعذيب في الموت حتى قضى نحبه، وبعضها يذكر أن أحدهم رماه بسهم في عينه فقتله قائلا له: "هل حتى قضى نحبه، وبعضها يذكر أن أحدهم رماه بسهم في عينه فقتله قائلا له: "هل حتى قضى نحبه، وبعضها يذكر أن أحدهم رماه بسهم في عينه فقتله قائلا له: "هل

• بيئةُ الشنفرى:

إذن فقد نشأ الشنفرى في منطقة السراة، وهي منطقة جبلية فيما بين مكة والمدينة، وأبرز معالمها الجبال، حتى إنها تسمى جبال السراة، وهذه البيئة من العوامل التي تيسر لأبنائها حياة الصعلكة، أو تدفع بالمهيئين منهم إلى هذه الحياة، وذلك من جانبين؛ أحدهما أن البيئة الجبلية دائما قليلة الخصب، فتسيطر الحاجة عادة على أكثر أبنائها، وهذا بطبيعة الحال يدفع بعضهم إلى اللصوصية وقطع الطريق، عمن يكون لديهم الاستعداد النفسي والجسمي لهذه الحياة، والجانب الثاني أن المناطق الجبلية أنسب الأماكن للمطاردين بما تيسره لهم من وسائل الحماية والتخفي سواء في طياتها وكهوفها أو قممها.

فى هذه الأرض نشأ الشنفرى الأزدى، ولم تحدد الروايات وليس فى وسعها أن تحدد زمن ولادته، ولا زمن وفاته، وإن كان المرجح أنه كان فى الجيل السابق للإسلام مباشرة.

وأما البيئة الاجتماعية للشنفرى فقد كانت شديدة القسوة، وقد حالفته هذه القسوة منذ عرف نفسه، وكانت شديدة الوفء له فلم تتخلُّ عنه حتى لقى حتفه، أو على

الأصح دفعته إلى أن يسلك الحياة التي لا بد أن يلقّى فيها حتفه وهى الصعلكة، وكما كانت القسوة وفية للشنفرى هذا الوفاء المر البغيض، فقد بادلها هو هذا الوفاء بصورة أشد مرارة وعنفاً، وآلى أن يصب هذه المرارة على الناس، وألا يتخلى عن ذلك، وقد التزم هذا الوفاء المقيت، حتى أودى به وفاؤه بعد أن أودى هو بكثير من الناس.

وتوضيح ذلك أن الشنفري لم يعرف حياة الراحة والدعة قط، بل ولم يعرف حياة الاستقرار والانتماء الاجتماعي قط، فقد عدا عليه بعض العادين في إحدى الغارات التي كانت تُغيرها بعض القبائل على بعض، والتي كانت شائعة مألوفة في كل أرجاء الجزيرة العربية قبل الإسلام، وكان الشنفري حينئذ غلامًا صغيرًا كما تصف الروايات حين أخلفوه أسيراً، وإذا به يجد نفسه أسيراً في هذا الحي من بني فهم. وبعض الروايات تذكر أنه لم يؤخذ أسيراً، وإنما انتقلت به أمه إلى بني فهم حين قُتل أبوه فلم تجد في قومـه نصيراً يأخذ بشـأر زوجها، والذين قتلوه كمـا تذكر هذه الرواية هم بنو عمومـته الذين أصبح الشنفـرى فيما بعـد ألد أعدائهم وهم بنو سلامان بـن مفرج، وسواء كان انتـقاله لهذا السبب أو ذاك، فالذي يعنينا أنه انتـقل من بين أهله وموطنه إلى غرباء، وكان منضطراً ومكرها على هذا الانتقال، وكانت حياته في هذا الانتقال غير كريمة ولا عزيزة في كلا الاحتمالين؛ فحياة الأسير وحياة الجار، كلتاهما لم تكن تحظى بكرامة ابن القبيلة وعزته، بل كانت أقرب إلى الاعتباد والإذلال، وكـان حتما على الأسير أو الجار أن يقبل من سادته أبناء القبـيلة صوراً من التعالى والتحقير لا بد أن تؤذي النفس الأبيــة إيذاءً غيـر يسيـر، وقد كــانت نفس الشنفري شــديدة الإباء، وحينئذ يمكن أن نتصور أي إيلام لها كانت تعانيه منذ صباها في حياة الأسر أو ما يشبه الأسر.

وليت الحياة على مرارتها دامت للشنفرى في بنى فهم، فقد كان يحتمل أن يتعود على هذه الحياة حتى تسوغ في حلقه أو تكون قريبة من ذلك، ولكنه يتجرع المرارة من جديد، حيث يغير بنو سلامان على بنى فهم _ كما تذكر الرواية الأولى _ فيأسرون رجلاً منهم. ويدخل الفهميون في مفاوضة مع السلاميين، تنتهى بأن يقبل السلاميون فدية مكان الفهمي.

وهكذا كُتب على الشنفري أن يترك بني فهم بعد المدة التي قـضاها بينهم، والتي

يُعتقد أنها سنوات غير قليلة، والتي خرج منها بأصدقاء من بني فهم منهم صديقه في الصعلكة ورفيقه في السطو والغارات «تأبط شراً». يخرج من بني فهم ليعيش أسيراً في بني سلامان.

وليس من شك في أن معيشة الشنفري في بني سلامان كانت شديدة القسوة على نفسه، بالغة الإيلام والإيذاء لها. وليس من شك أيضاً في أن النقمة التي يحملها الشنفري لبني سلامان لم ترتبط بسبب واحمد محدد، وإنما كانت لآلام تجمعت في نفسه حــتى ملأتها حقداً وبغـضاً لبني سلامان. والروايات تذكر عــلاقة بين الشنفري وفتاة من بني سلامان، هي ابـنة الرجل الذي كان الشنفري يعيش عنده، وبعض هذه الروايات يشير إلى أن الشنفري كان يحب هذه الفتاة التي تسمى قعسوس، وأنه حين أراد أن يتزوجها ترفعت عـنه، وبعضها يذكر أن الشنفري كان يعتقــد أنها أخته فطلب منها أن تخدمـه في بعض شأنه فأنفت من ذلك وصـفعته لأنها تعلم أنــه أسير وليس أخاها.وليس شيء من ذلك بالمستبعد ولا بالمستنكر، ولكن المستبعد أن يكون الشنفري قد حمل لبني سلامان يوماً ما شيئاً من ود أو إلف أو حتى رضا، فإن ما حدث بعد ذلك - وهو ما تُجمع عليه كل الروايات - أن الشنفري أقسم ليقتلن من بني سلامان مائة رجل، لا يصلح نتيجة طبيعية لمجرد سبب من الأسباب السابقة، فليس مجرد رفض فتاة الزواج من شخص، أو حتى صفعها إياه لأى سبب كافياً لأن يحمل لقومها هذا البغض العارم المدمر، وهذا السخط الجامح العاصف، ولكن المنطقي الذي وامتلأت نفســه بالمرارة من هُوانه بينهم، ولكن شيئاً معيناً جعله يتــحامل على نفسه، ويتحمل مـا يقاسيه منهم، هو تعلقه بهـذه الفتاة التي مُّنَّى نفسَه بحبـها، وعلق آمالاً طوالاً عراضاً على حبها، متصوراً أنها ستبادله حبه وإعجابه، وستكون عزاءً له عمّا يقاسيه من قومها، ومن المنطقي أيضاً أن الفتاة لم تصده عن حبها وإعجابه بها، وما لها أن تصده وكل فتاة تتمنى أن تكون مـوضع إعجاب الناس أجمعين؟ ولم لا تبادله شيئاً من عواطف وهي في حاجة إلى تسليمة في ذلك المرعى المقفر من الشباب إلا أمثال ذلك الشنـفيري؟ فليكن الشنفري بالنسبـة إليها خيراً من لا شيء، ولـيكن تمضيةً للفراغ، وتسلية للوحدة، على أنه لا يخلو من مواهب تثير الإعجاب إن لم تـــثر التطلع؛ فه و عداً الا يُلحق ولا يُسبق! ولم لا تشغل جانباً من نهارها تتابع حركة رجليه اللتين تسابقان الريح! وهو شاعر عميق رقيق، فلماذا لا تمتع روحها بشاعريته وخاصة حينما يشير إلى جمالها وأنوثتها وحنينه الجارف إليها، قد يكون قبيح الشكل دميم الوجه منكر الشفتين، ولكن إهابه يحوى شخصية قوية صارمة ذات إرادة أشد قوة وصرامة، ولئن نفرت هي من شكله وحسبه فيهم، فإن أنوثتها لا تستطيع أن تنفر كل النفور من هذه القوة الصارمة العازمة في شخصه.

وهكذا مضت الحياة حيناً من الدهر بين الشنفرى وَقَعْسوس فيما يمكن أن يتصوره متصور، وهي تمثل بالنسبة إليه الشعاع الوحيد الذي يلمع في ظلمات حياته، والأمل الوحيد الذي يجعل للحياة عنده قيمة ومعني، والدواء الوحيد الذي يمكن أن يشفى جراح كرامته وعزته وما يعاني من هوان المقام في بني سلامان، وإذا لم يشفه فهو على الأقل الدواء الوحيد الذي يعينه على الاحتمال، وهكذا أخصب هذا الأمل في نفس الشنفرى وأفرخ، فصور له حياة باسمة ومستقبلاً لا يخلو من بريق، حتى أضحت قعسوس أمنية حياته ومصباح آماله.

وأما هي فقد كان الشنفرى بالنسبة إليها معيناً على حياة جافة خاوية قاسية، تستغل عواطفه نحوها مسخِّرة إياه، مستنزفة جهده، ليتحمل عنها كل ما تتطلبه حياة الرعى وجهد البادية، وليكون مصدر تسلية وترفيه ومتعة نفسيه، ويمكن أن تمضى الحياة بينهما هكذا أمداً غير قصير، ويمكن أن يتدرج الشنفرى من مجرد الخيال والأحلام نحوها إلى درجة أو درجات من الصلة البريئة. ويمكن أن يحاول إبداء رغبته في الاقتران بها مُلمَّحًا أو مصرحاً. ويمكن ان تصده هي أو تماطله في لين أو عنف، ولكن ذلك لا يدفعه إلى ثورة أو نقمة، أما الذي يمكن تصوره دافعاً للشنفرى إلى ثورته العارمة المدمرة فهو أن يكتشف في وضوح أنها كانت تخدعه ساخرة منه فيما بينها وبين نفسها، أو أن يكتشف أنها كانت تخون عواطفه ساخرةً منها، موجهةً عواطفها نحو فتى من قومها تراه كفؤاً لها، وفي كل الأحوال سنجد خديعتها إياه وسخريتها منه، من أهم مشعلات النقمة في نفسه وليس مجرد رفضها إياه، أو حتى تعاليها عليه. ومن المنطقي أيضاً أن قومها بني سلامان تناقلوا حب الشنفرى لقعسوس تعاليها عليه. ومن المنطقي أيضاً أن قومها بني سلامان تناقلوا حب الشنفرى لقعسوس

وتطلعه إلى الاقتران بها ساخرين متندرين من هذا العبد أو الخادم الذى تبلغ به الوقاحة أن يتطلع إلى درة من درر بنى سلامان، ولم يكن وضع الشنفرى الاجتماعى وحده هو مادة السخرية والتندر، بل إنهم سيجدون كثيرا مما يتندرون به وبتفكهون حينئذ، ومن ذلك هذا القبح الشديد فى خلقة الشنفرى، وهذه الدمامة الكئيبة فى وجهه، وهذه القسمات المنكرة فيه، التى جعلت الرواة يصفونه بأنه من أقبح الناس وجها، وكذلك هذه النحافة الشديدة التى تجعله مجرد هيكل من عظام يابسة ضامرة.

ولم یکن ذلك وحده علی إیلامه لنفس الشنفری كل ما أشعل نقمته وأوغر صدره، وإنما كان هذا الحادث على مرارته فی قلبه وكراهته مجرد انتكاسة لجراحه، وإزاحة للغشاوة عن بصره ليعود بصره حديداً يرى كل ما يعانيه من بنى سلامان، ولتعود ذاكرته شديدة الوعى والاسترجاع لكل ما مر به من آلام وإيذاء.

ولئن كان ما عاناه من بنى سلامان مؤلماً مؤذياً لكل نفس، فإنه فى نفس الشنفرى أشد إيلاماً وإيذاءً من ناحبيتين: إحداهما أن نفس الشنفرى ليست ككل النفوس فى إبائها الضيم وشعورها بالهوان، كما يقول هو عنها:

ولكن نفسًا حرة لا تقيم بي على الضَّيم إلا ريثما أتحول

والناحية الأخرى أن بنى سلامان كانوا أقرباء الشنفرى فى النسل، حيث إنهم فرع من الأزد، كما كان بنو الحجر عشيرة الشنفرى من الأزد أيضاً، وإساءة القريب وخاصة صدور الإهانة والتعالى منه أشد أيذاء للنفس مما لو صدرت من الغرباء، كما يقول الشاعر العربي القديم:

وظُلْمُ ذي القُرْبَى أشَدُّ مَضاضة على النَّفْسِ مْنِ وَقْعِ الْحسامِ الْمَهنَّد

ومهما يكن من شيء، فقد تجمعت كل عوامل النقمة في نفس الشنفري^(۱) على بنى سلامان خاصةً، وبعد أن كان أمله الوحيد في الحياة يبرق من خلال ديارهم سواء تمثل هذا الأمل في شخص قعسوس، أو في أن يكون واحداً منهم، له مثل ما لهم من كرامة وعزة، بدل ذلك أصبح أمله الوحيد في الحياة أن يشفى الغليل المتأجج في

⁽١) بعض الروايات تذكر أن بني سلامان كانوا قد قتلوا والد الشنفري فأصبح طالباً للثأر منهم.

نفسه من أعدائه بنى سلامان، وقد كان غليلاً يشع اللهب، شنيع التأجج، وما كانت لتطفؤه مياه الأرض، وإنما تطفؤه دماء بنى سلامان، ولن تطفئه اليسير أو الكثير من دمائهم، وإنما تطفؤه الأنهار المتدفقة من هذه المادة. فما وعى التاريخ نقمة كانت أشد من نقمة الشنفرى على بنى سلامان، فقد آلى على نفسه وألزمها أن يقتل منهم مائة نفس ، ولم يكن مجرد العدد أو القتل كل مظهر النقمة، وإنما المظهر الحقيقى أنه نذر حياته كلها، وأفرغها من كل شيء إلا من حملته على بنى سلامان.

وأهمية هذه الأحداث وأماكنها ليست لذاتها، وإنما لمدى تأثيرها في نفس الشنفرى وحياته.



الشنفري والصعاليك

إذا كانت حياة الصعاليك تقوم على القوة في مختلف جوانبها المادية والمعنوية، أو المباشرة وغير المباشرة، وكذلك كيانهم في المجتمع قام على هذه القوة؛ فإن الشنفرى حظى من هذه القوة - في كل جوانبها على الإطلاق - بما لم يحظ به صعلوك آخر على الإطلاق أيضاً. وأن تجتمع جوانب هذه القوة كلها في شخص واحد، وبدرجة يتفوق بها في كل جانب على كل أفراد طائفته، فذلك وضع يجعل صاحبه في المكان البارز المرموق، وهذا ما كان فيه الشنفرى - ليس في حياته ومجتمعه فحسب - وإنما في تاريخه وفيما ولى مجتمعه من مجتمعات وعصور.

أما في عصره: فقد ضُرب به المثل في أرجاء الجزيرة العربية كلها في أكثر من جانب من جوانب القوة كما سيأتي، وليس هذا بالشيء اليسير. وأما بعد عصره: فمن الواضح أن شخصيته بكل مقوماتها ظلت حتى اليوم تثير التعجب، أياً كان الحكم على سلوكه، سواء في هذا الإعجاب والتعجب الرواة والدارسون والمتناقلون لأخباره، وآية ذلك أن أخباره وصلت إلينا.

فقد مرت أخبار الحياة الجاهلية وهي تجتاز العصور بعصر كان كفيلاً بأن يقبرها، أو يقبر كثيراً منها، وخاصة أخبار الصعاليك، وهو العصر الإسلامي الأول، فإن الصعلكة بجرائمها وسلوكها العدواني تتعارض تعارضاً أساسياً مع الإسلام وتشريعه. ولذلك وضع الإسلام لجرائمها حداً معروفاً بعقوباته، وكان هذا الإنكار الشديد الذي صبَّه الإسلام على الصعلكة كفيلاً بأن يكون حاجزاً يمنع انتقال هذه الحياة وأخبارها إلى العصور التالية لولا أمران: أحدهما: سماحة في الدين الإسلامي استفاد بها البحث العلمي، وهي أنه لم يحجر على الرواية وتناقل الأخبار الجاهلية، ولم يمنع تناقلها في أجل مجالس العلم، وأعظمها وقاراً. ولم يَحُلُ دون تدوينها في الكتب ولو كانت تتعلق بأشد الأحداث والأفعال بغضاً لدى الإسلام - ونظرة الإسلام حينئذ يسيرة واضحة، وهي التفرقة بين مزاولة السلوك والإخبار عن هذا السلوك، ويعبر العلماء القدامي عن هذه التفرقة بقولهم «ناقلُ الكُفُر ليس بكافر» ولئن كنا نرى اليوم هذه التفرقة يسيرة، فإنها لم تكن كذلك في بداية الإسلام حينما كان الحماس الديني

يملك على المسلمين كل تفكيرهم وكل حياتهم، خاصةً وأن هذا الحماس كان منصباً على نقض الحياة الجاهلية، وخاصة منكراتها كالصعلكة. هذه السماحة في الدين الإسلامي أتاحت للتاريخ والبحث العلمي أن يُلم بشيء غير قليل عن الحياة الجاهلية ومنها أخبار الصعاليك.

والأمر الثانى الذى كان من أسباب وصول أخبار الصعاليك إلينا، أن هذه الأخبار بما فيها من طرافة أو جوانب تثير الإعجاب والتعجب قد فرضت نفسها على الرواة والمؤلفين والمتناقلين، حيث يجدون أن هذه الأخبار من أثمن ما يروونه وما يتناقلونه، ومن أكثره إثارة للإعجاب والتعجب معًا، ولذلك نلاحظ أن الأخبار التي وصلت إلينا لم يكن معظمها مقصودا به التاريخ لذاته، أو مجرد الرواية، وإنما رُوى لأنه يحمل خبراً طريفاً، أو حادثاً يثير قدراً كبيراً أو صغيراً من الغرابة والخروج عن المألوف.

وقد كانت أخبار الشنفرى كلها تقريباً تشير التعجب والاهتمام، حتى أخذت طابعاً يشبه الأساطير، وأصبحت شخصيت نفسها محاطة بهالة كتلك التى تحاط بها الشخصيات التى تنظر إليها الشعوب على أنها نماذج فذة من البطولة والمقدرة الخارجة عن المألوف، ذلك لأن كل مقومات شخصية الشنفرى كانت فذة إلى درجة فوق الوضع المألوف، سواء من الناحية الجسمانية أو النفسية أو العقلية، ويمكن أن نُلم في إيجاز بأهم جوانب قوة الشنفرى فيما يأتى:

١ ـ قوة الإرادة:

من أبرز ما يميز الشنفرى هذا التكوين النفسى العجيب، الذى يحمل من قوة الإرادة وصلابة العزيمة ما يثير الإعجاب على مر العصور، والغرابة ليست فى إرادته لذاتها؛ فالصعاليك جميعاً يحملون هذه الإرادة، ولكن فى درجة قوتها، هذه الدرجة التى تكاد تفوق التصور، ومصدر هذه القوة أنه كان يتحكم فى نفسه من جميع زواياها تحكمًا يجعله هو المسيطر والموجه لها، وليس هو المقود أو الخاضع لها؛ فغرائزه جميعاً ملكٌ له، وليس هو المملوك لها، وانفعالاته أيضاً كذلك، والروايات تجمع على هذه الحقيقة. وهو نفسه يبدع فى شعره فى تصوير ، سيطرته على غرائزه وانفعالاته، فهو يصف لنا كيف يقاوم الخوف حتى لا يكاد يشعر به، ويتحدث عن ذلك فى صور وأحداث كثيرة منبثة فى شعره كله، ويصف كيف يقاوم الجوع بأسلوب

طريف، وهو أن يتجاهل الشعور به، وكلما ألح الجوع في تذكيره ألح هو في التجاهل، حتى ينتصر، وإذا به يكاد ينسى أنه يعانى جوعاً شديداً، ويصف أيضاً صراعه وعدم مبالاته بالبرد الشديد الذى يدفع المرء إلى تحطيم قوسه التى يدافع بها عن حياته ليستدفئ بها، وكذلك صراعه وعدم مبالاته بالحر الرهيب الذى يجعل الأفاعى تتململ من رمضائه، وهكذا يصف لنا إرادته الجبارة في صراعه مع كل شيء داخل نفسه أو من حوله، وهو في كل ذلك لا يهدف إلى وصف ذلك لذاته، وإنما لينبىء أن كل هذه العوائق لم تكن لتثنيه عن عزمه، أو لتحول بينه و بين ما يريد؛ فلا الخوف ولا الجوع ولا الحر ولا البرد، ولا شيء قط يحول بينه وبين أن ينفذ ما صمم عليه، وأن يحقق ما عقد عليه العزم، ومن آثار ذلك أنه كشيراً ما كان يُغير صمم عليه، وأن يحقق ما عرد، كما كان يغير على بنى سلامان حتى قتل منهم تسعة وتسعين رجلاً.

٧_ القوة الجسدية:

وتتمثل هذه القوة فى سرعة العدو، فقد استاز الصعاليك بأن عدداً كبيراً منهم قد وهبوا فى تكوينهم الجسمائى مقدرة على العدو تكاد لا تصدق ، ولكن الروايات تجمع عليها. وليست الغرابة فى سرعة العدو ذاتها، ولا فى العدد الكبير الذى كان يتمتع بهذه المقدرة من الصعاليك، فذلك يمكن أن يوجد فى كل عصر وكل مجتمع، ولكن الغرابة فى درجة هذه المقدرة، فبعضهم تُجمع الروايات على أنه لم تلحقه خيل قط، وبعضهم تتحدث عنه الروايات فى بعض الأحداث بأن الخيل سابقته لتلحقه يومًا كاملاً أو دون ذلك فلم تلحقه، ونحو ذلك من الصور التى يجعلها عدم الإلف موضع الغرابة، ولكنها مع ذلك ليست مناقضة للعقول، بل ولا للواقع.

وهؤلاء العداءون من الصعاليك كانوا يتميزون جميعًا بصفات جسمية معينة: أولها قوة التركيب الجشماني، ثم أمر آخر مشترك بينهم هو النحافة وضآلة الأجسام. فمن الواضح أن ثقل الجسم لا يعين صاحبه على هذه الحركة البالغة السرعة، والتي تحتاج إلى الخفة، وصغر الحجم، وقد وصفوا هم أجسامهم بطريق مباشر أو غير مباشر خلال شعرهم، فإذا هم يتفقون فعلاً على صفة واحدة هي نحافة الأجسام، كما يقول عبيد بن أيوب العنبرى عن نفسه:

وأين ضئيلُ الشخصِ يظهر مرة ويَخْفَى مراراً ضامر الجسم عاريًا ويقول الشنفرى:

وآلفُ وجه الأرض عند افتراشها بأهدأ تُنبيه سَناسنُ قُـحَّلُ (١)

ويعلل عروة بن الورد نحول جسمه بأنه يفرقه من جوده وسماحته بالطعام في أجسام كثيرة. كما سبق في قوله «أقسم جسمي في جسوم كثيرة».

وأما عبيـد بن أيوب، فيصرح بأن حياة الصعلكة هي التي جـعلت جسمه في هذا النحول، حتى لو أن حمامة حملته لطارت به، كما يقول:

حملتُ عليها ما لَوْ أن حمامة تُحمَّلُهُ طارت به في الجفاجف رُحَـيْلًا وأقطاعًا وأعظُم وامق أضرَّ به طَولُ السَّرَى في المَخاوف (٢)

ورغم أن حياتهم في الصعلكة بما فيها من جهد وفاقة وجوع وحرمان كانت تفرض عليهم أن يظلوا ناحلي الأجسام، إلا أن العدائين منهم كانوا يحرصون حرصًا واضحًا متعمدًا على التزام هذا النحول، بحيث تبقى أجسامهم رقيقة خفيفة الحركة، لا تحمل ما يثقلها أو يعوق شدة انطلاقها حينما تندفع في العَدو، وقد بلغ من حرصهم هذا أنهم كانوا يتحاشون أن ترتوى بطونهم من الماء حين يشربون، وخاصة حينما يكونون في غارة، فهم أثناء الغارة أشد ما يكونون حاجةً إلى العدو، فلا أقلً من أن يجعلوا أجسامهم مهيأة له في كل لحظة.

وقد اكتملت فى المشنفرى هذه المقدرة حتى بلغت أقصى ما عرفه العرب من قوة وسرعة فى العدو من جهة، وصبر وطول نفس أثناءه، بمعنى أنه من حيث السرعة ذاتها بلغ أقصى درجاتها التى عرفها الناس، ومن حيث المقدرة على تحمل العدو دون كلل إلى فترة طويلة لم يعهدها الناس، بلغ أقصى ما يعهده الناس أيضًا، حتى تتحدث بعض الروايات أن الخيل لاحقته يومًا كاملاً فلم يَهِنْ ولم تلحقه الخيل. وقد يكون فى هذا مبالغة، ولكنها تدل على مدى شهرته بالعدو ونتيجة لهذا كله ضرب به

⁽١) آلف: أتعود. الأهدأ: شديد الثبات يعنى جسمه. تنبيه: ترفعه. سناسن: رءوس فقار الظهر. قحل: . حافة.

⁽٢) عليها: يعنى الناقة. الجفاجف: الأرض الغليظة. والشطر الأول من البيت الثانى مضمونه أن جسمه من جميع النواحي لا يعتبر جسمًا. والشطر الثاني منه تعليل لنحوله.

العرب المثل في العدو، وضَرْبُ المثل لا يأتى عفواً أو جزافا، وإنما يكون حينما يبلغ صاحبه قمة ينفرد بها فيما ضرب به المثل فيه، وكذلك كان الشنفرى، فقد بلغ من قوته وسرعته واحتماله في العدو درجة لم ينافسه أحد فيها، فقالوا في أمثالهم: «أعدى من الشنفرى»، حتى إن بعض الروايات تذكر أن السليك بن السلكة ضرب به المثل أيضا في العدو، فتنبرى روايات أخرى كما يذكر صاحب المفضليات تؤكد أن الشنفرى هو الذى انفرد بضرب المثل به في العدو.

والشنفرى يحدثنا فى شعره - وخاصة فى اللامية - عن نحوله وتكوينه الجسمى الذى ساعده على هذه المقدرة العجيبة فى العدو، ويحدثنا أيضا عن سرعته ومقدرته فى عدوه، فى صور كثيرة يكسو بعضها بخياله المشعرى، ومن ذلك أنه يسابق القطا إلى الماء، ويظل فى سباقه مع هذا الطير، فإذا هو السابق. حتى إنه يشرب الماء حتى إذا جاء القطا لم يجد إلا سؤره وبقايا شرابه كقوله: «وتشرب أسآرى القطا».

٣ - الشاعرية:

لم يختلف النقاد في أن الشنفرى من الصفوة الممتازة في شعراء العرب. وأنه مهما كان الاختلاف في ترتيب الشعراء ووضعهم في طبقات ودرجات، فهو دائمًا في المقدمة بالنسبة لشعراء العربية قاطبة، سواء كان في الطبقة الأولى أو في طبقة تليها، ولكن الذي يعنينا فوق ذلك أن الصعاليك - كما أشرنا فيما سبق - امتازوا بمنهج خاص في شعرهم، وهذا المنهج لفت نظر المجتمع إلى شعرهم وجعله يحظى بأهمية خاصة، وقد كان الشنفركي أبرز الصعاليك في شاعريته، وكان أبرزهم في هذا المنهج الذي لفت أنظار المجتمع وأثار إعجابه.

وحيث إن هذا الموضوع يمثل الغرض الأساسى لهذا البحث، لذلك لا نرى ما يدعو إلى بسط القول فيه، اكتفاءً بما سيأتي من توضيح وتفصيل له.

ولكن الذى يعنينا فى هذا الموضع أن هذه الشاعرية التى وُهبها الشنفرى كانت من أبرز عوامل شهرته، ودعائم شخصيته التى أخذ ذكرها يزيد فى أرجاء الجزيرة العربية، وما زال رنينها تتجاوب به الروايات، وتحمل صداه الكتب فضلاً عن تداوله بين ألسنة العصور وآذانها.

٤ - عقلية الشنفرى:

اشتهر الشنفري بعقلية شديدة اليقظة والعمق والحسركة حتى إن الروايات تذكر أنه كان يضرب به المثل في الحذق والدهاء (١١)، ويعنون بالحذق حدة الذكاء، ويعنون بالدهاء حسن التصرف في المواقف المختلفة، وحسن التخلص والاحتيال للخروج من المآزق، وحينما يجتمع الأمران في شـخص: الذكاء وحسن التخلص والتصرف يكون في درجة لامعة مرموقة، فإذا بلغ من ذلك إلى الدرجة التي يضرب به المثل كانت فيه أهم الدعائم التي ترشح صاحبها لأن يكون من الشخصيات التي ترمقها الشعوب، وتتناقل أخبارها الأجيال، أو من يسمونها بالشخصيات الأسطورية؛ فهذه الشخصيات تعتمد على بعض الـصفات التي يتمناها كثير من أفـراد المجتمع، ولكنهم لا يحظون بها، فإذا هم يجدون شخصًا قد حصل منها على قدر عظيم لا يُتصور توافره في شخص عادي، عندئذ تتطلع نفوس المجتمع إلى هذا الشخص، وتتركز خيالاتهم على شخصه، وفي أغلب الأحيان تضيف هذه الخيالات إلى أخبار هذه الشخصية قليلاً أو كثيرًا من المبالغات، وقد تختلق أخبارًا وحوادث تنسبـها إليه ولا وجود لها. وقد حظى الشنفـري أيضًا ببعض المـبالغات في بعض الأخـبار المنسوبة إليـه - ما في ذلك شك - فإن في بعضها شططًا وفي بعضها ما لا تستسيغ العقول حدوثه بالصورة التي روى بها؛ كـمطاردة الخيل هذه الفتـرة الطويلة التي ذكرتها الروايات، فـإن عدم لحاق الخيل به قد يكون متصوّرًا ومقبـولاً، ولكن استمرار المطاردة يومًا كاملا هـذا ما لا يهضمه العقل في يسر، وحمين نفترض أن لهذه الأخمبار أصلا من الحقيقة فلن يلتوى علينا تفسيرها، حيث يمكن أن نتصور مثلا أن المطاردة حقيقية، وأن عدم اللحاق به حقيقة أيضًا، ولكن المطاردة لم تكن متصلة أو مستـمرة كما يوحى إطلاق الروايات لها، فهنا يمكن لمثل الشنفري أن يستخدم ذكاءه ودهاءه الذي ضرب به المثل، فيستطيع أن يضلل مطارديه، وأن يشق عليهم بأنواع من الخدع والحيل، كأن يتسلق مرتفعًا لا تستطيع الخيل أن تتسلقه ثم يجتاز هذا المكان إلى مكان آخر، مختصرًا طريقًا طويلا، على الخيل أن تقطعه حتى تستمر في مـلاحقته، ونحو ذلك من الفروض التي لا تبعد عن العقول، ولا عن الواقع نفسه.

ومهما يكن من شيء، فإن هذه المبالغات والتزيدات التي نفترض تـخللها للأخبار

⁽۱) شرح حماسة أبي تمام للتبريزي ١٨٧/١.

والأحداث المنسوبة للشنفرى ومثله، تحمل في طياتها دلالة قوية على أن صاحبها كان شخصًا غيرعادى، وأنه صدرت منه أعمال ومواقف كانت عند الناس كبيرة وغير عادية حتى أحاطوها بهذا الخيال، وأنه كان شخصًا غير عادى حتى ارتبطت به الأساطير.

وننتهى مما سبق كله إلى أن الشنفرى كان شخصية غير عادية، وأن هذه المزايا التى تفوق فيها أو انفرد بها كانت موضع أمانى أفراد المجتمع؛ لأن حياتهم وظروف بيئتهم كانت تدعو إلى ذلك، وحين اجتمعت للشنفرى هذه المزايا بدأت أنظار المجتمع تتجه إليه، وخيالاتهم تسرح نحوه، بعضهم مُكْبِر مُعْجَب، وبعضهم خائف متوجس، وبعضهم متطلع متأمل، ولكنهم جميعًا لا يملكون إلا أن يضمروا له التهيب والتقدير.

أمر واحد ضنت به الظروف على الشنفرى، ولم تسمح له أن يحظى به، وهو الانتماء إلى قوم يعيش بينهم، وترتبط بهم عواطفه، وهذا السيء غير كل شيء في حياة الشنفرى، وفرض عليه كثيراً من جوانب حياته التي عُرف بها، وهذا الشيء لو تيسر للشنفرى فلعله كان سيرسم له حياة أخرى تختلف عن حياة الصعلكة، فقد كان يمكن أن يصبح سيداً مرموقاً في قومه، أو أن يصبح فارساً لامعاً من فرسان العرب، أو أساعراً يلتف الناس من حوله ويتنافسون على القربى منه والزلفي إليه. ولكن حرمان الشنفرى من العيش في قومه، ثم إلزامه أن يعيش حياة العبيد الأذلاء، أو الأسرى المملوكين، لم يترك أمامه من سبيل سوى أن يحتمل ما استطاع الاحتمال، فلما ضاقت نفسه بالاحتمال هجر الناس وحياتهم ومجتمعاتهم - بكل ما تفيض به نفسه من نقمة وحقد على الناس وحياتهم - إلى حياة أخرى يستطيع أن يخلو فيها ألى نفسه وآلامه وهمومه، ويستطيع أيضا أن ينتقم لنفسه من الناس جميعاً بكل أساليب الصعلكة من غزو وسطو وقطع للطريق، وأن ينتقم لنفسه من الذين تركزت عليهم وهم بنو سلامان، حتى قتل منه تسعة وتسعين رجلا.

用用用

نهاية الشنفري

وانتهت حياة الشنفرى بقصة تتفق الروايات على هيكلها وإن اختلفت في بعض تفاصيلها، ومؤداها أن أعداءه طالما تربصوا به ورصدوا له فلم يتمكنوا منه، وكان يعينه على التخلص من الأخطار أمران: أحدهما يقظته العجيبة في الإحساس بالخطر ثم التخلص منه، حتى ضرب به المشل في الحذق والدهاء(١)، والأمر الآخر سرعته الخارقة في العَدْو حتى ضرب به المثل أيضا في العدو فيقال: «أعدى من الشنفرى»(١) وينقل الأصفهاني صورة من مقدرة الشنفرى في العدو فيقول «ذُرع خطو الشنفرى ليلة قُتل فو بعد أول نزوة نزاها إحدى وعشرين خطوة، ثم الثانية سبع عشرة خطوة»(٣).

ولما حانت منية الشنفرى قدر لأعدائه أن يظفروا به، فقد ترصّد له ثلاثة منهم ذات ليلة، هم خازم الفهمى، وأسيد بن جابر السلامانى، وابن أخ له لم تسمه الروايات، فسم عليهم الشنفرى فأحس بهم، وكان لا يحس خطراً ولا يرى سواداً إلا رمى صوبه، فرمى، فشك ذراع ابن أخى أسيد إلى عضده، فلم يتأوه، فقال الشنفرى "إن كنت شيئا فقد أصبتك، وإن لم تكن شيئا فقد أمنتك» واستمر فى سيره حتى أصبح على رأس الرصد، وكانوا منبطحين على الأرض، فلما دنا منهم قال أسيد لخازم: "أسلل سيفك»، ولكن الشنفرى كان إلى سيفه أسرع، فأهوى به إلى خازم، ولكنه لم يصب غير أصبعين من يده. وحينئذ كانوا قد أطبقوا عليه، ولكن الشنفرى استطاع أن يصرع اثنين منهم تحته، هما خازم وابن أخى أسيد، وجاء أسيد فنزع سلاح الشنفرى يصرع اثنين منهم تحته، هما خازم وابن أخى أسيد، وجاء أسيد فنزع سلاح الشنفرى منه، حيث استطاع المصروعان أن يتشبثا بالشنفرى وهما تحته، فشلا حركته، وحين استطاع أسيد أن يجرده من سلاحه أصبح فى قبضتهم ولكنه لم يستسلم، فأمسك أسيد برجل ابن أخيه وقال: رجل من هذه؟ قال الشنفرى مغررا به: هى رجلى، فقال ابن أخيى أسيد: بل هى رجلى يا عم، وحينئذ قبضوا على الشنفرى ونقلوه إلى ابن أخي أسيد: بل هى رجلى يا عم، وحينئذ قبضوا على الشنفرى ونقلوه إلى ابن أخي أسيد: بل هى رجلى يا عم، وحينئذ قبضوا على الشنفرى ونقلوه إلى البن أخى أسيد: بل هى رجلى يا عم، وحينئذ قبضوا على الشنفرى ونقلوه إلى البن أخي أسيد: بل هى رجلى يا عم، وحينئذ قبضوا على الشنفرى ونقلوه إلى المن أنهم، وأرادوا أن يشفوا نفوسهم المتأججة بالنقمة عليه، فبدأوا بتعذيبه نفسياً

⁽۱) انظر شرح الخطيب التبريزي لحماسة أبي تمام ١٨٨/١

⁽٢) مجمع الأمثال ٢/ ٤٦

⁽٣) الأغاني ٣١/ ١٨٥. وذرع: قيس.والنزوة: القفزة.

وجسدياً، فقالوا له : «أنشدنا»، يريدون: أسمعنا من شعرك، قال: «إنما النشيد على المسرة» فذهبت مشلاً. ثم ضربوا يده فأصيبت ولم تنفصل عنه، فقال في ذلك شعراً يرثى يده، ويفخر بما أدته من عظائم ومشاهد، ثم قال له قائلهم: أأطرفُك؟ قال الشنفرى «كذلك كنا نفعل» وكان إذا أراد قتل واحد منهم قال له: أأطرفك؟ ثم يرمى عينه. ثم قالوا له حين أرادوا قتله: أين نقبرك؟ فإذا هو يستنكر أن يقبروه، وهو يعلم أنهم لا بد أن يجتزوا رأسه ويفصلوها عن جسده، لتكون راحة لنفوسهم وشفاءً لقلوبهم، فيقول لهم فيما يشبه السخرية العميقة المدلول: إن ما يبقى بعد رأسه ليس ذا شأن ولا يستحق الاهتمام به، وذلك في قوله:

لا تقبروني إنَّ قبري مُحَرَّمٌ عليكم، ولكن أَبْشرى أم عامر (١) إذا حملوا رأسي وفي الرأس أكثري وغُودر عند الملتَقَى نَمَّ سائرى (٢) هنالك لا أرجو حياة تَسُرُّني سمير الليالي مُبَسَّلاً بالجرائر (٣)

وقد أثرت هذه الأبيات بطرافتها وجرأتها وعمقها في نفوس القدامي من النقاد والمؤلفين، فحرص معظمهم على إثباتها في مؤلفاته.

وبعد ذلك قتلوه.

* * *

وقد رثاه رفيقه وصديقه تأبط شراً معدِّداً بعض مآثر الشنفرى وآثار شجاعته، معاهداً إياه أن يبقى وفياً للصعلكة وغاراتها، وألاَّ ينسى ثأره للشنفرى، ومن هذا الشعر قوله:

على الشنفري سارِي الغَمام ورائح ﴿ غَـزِيرُ الْـكُلِّي، وصَـيِّبُ المَّـاء باكِـرُ

⁽۱) الأغانى للأصفهانــى ۱۸۲/۲۱، والشعر والشعراء لابن قتيبة ۱/ ۷۰. وأم عــامر: كنية الضبع وهـى مشهورة بأكل الجيف، يبشر الضبع بأنه سبكون طعامًا لها. وهو يرفض أن يدفنوه تعفقًا أن يكون لهم عليه أى صنيع حتى فى دفنه.

⁽٢) الملتقى: مكان الموت، وثم: هناك، يعنى أن جسدى بدون رأسي ليس مهما.

⁽٣) تكملة للبيت السابق يقول: إن مما يزهدنى فى الدفن أننى لا أنتظر نعيما ولا سعادة فى قبرى بل على العكس ينتظرنى العقاب الطويل المدى على جرائمى؛ ففى البيت إشارة إلى إيمانه بالمثواب والعقاب فى الآخرة. وسمير الليالى: يعنى طوال الليل، ومبسلا بالجرائر: يعنى مرهونًا بالجرائم.

عليكَ جـزاءٌ مثلَ يومكَ بالجـبا وقد أُرهفت منك السيوفُ البواترُ فإنك لو لاقينتنى بعـد ما ترى وهل يُلقينْ مَن غَيَّبِتُه المقابرُ لألفيْتنى في غـارة أنتمى بِها إليكَ وإمَّا راجـعًا أنا ثائرُ

ففى البيت الأول يدعو لقبر الشنفرى بأن يسقى من الغمام الغزير الماء. والكلى: جمع كلوة وتطلق على المنخفض من السحاب ويعنى بها الماء نفسه، والباكر: الذى يستقبل النهار فى أوله.

وفى البيت الثانى الجبا: موضع بين مكة والمدينة، يشير إلى موقعة للشنفرى فى هذا المكان، وإلى أن سيوف الشنفرى يومئذ أرهفت، يعنى سالت بالدماء الغزيرة من الأعداء، قائلا إنه يكفى من الغمام أن يمطر قبر الشنفرى مقدار هذه الدماء إذن يكون سقيًا عظيمًا غزيرًا.

وفى البيتين الأخيرين يقول: إنك لو لاقيتنى - على افتسراض - لقاء الموتى فإنك ستجدنى بين حالين لا ثالث لهما: إما مزاولاً لمغارات الصعلكة وفاءً لرفقتنا فيها، وإما منتقما لك، وثائرًا لدمك من قاتليك.

* * *

هكذا انتهت حياة الشنفرى، ولكن الروايات جميعًا تُصرُّ على عدم الاقتناع بأن الموت أخبا هذه الشعلة، وأسكن هذه العاصفة، فتضيف إلى الشنفرى فترةً لاحقة بعد موته، وكانها امتداد لحياته، وذلك أنه كان قد أقسم ليقتلن من بنى سلامان مائة رجل، وكان حين أدركه الموت لم يقتل إلا تسعة وتسعين، فتؤكد الروايات بإجماع أن أحد بنى سلامان عثرت رجله فى جمجمة الشنفرى فعقرت فمات، فكملت به المائة. بل إن بعض الروايات تتحدث عن الشنفرى بعد موته وقبل أن تكمل المائة وكأنه ما زال متربصًا أو متحينا أن يُوفى بقسمه، وهذه رواية الأصفهانى تقول: "فقتلوه وصلبوه؛ فلبث عامًا أو عامين مصلوبًا وعليه من نذره رجل، فجاء رجل منهم كان غائبًا، فمر به وقد سقط، فركض رأسه برجله، فدخل فيها عظم من رأسه فعلًت عليه، فمات منها، فكان ذلك الرجل هو تمام المائة»(١).

⁽١) الأغاني ٢١/ ١٦٤.

ومع أن إجماع هذه الروايات لا يؤدى إلى الجزم بصحة هذه الحادثة، ففى نفوس الناس ولع بالغريب وبالطريف، ويكفى أن يخترع شخص فى بداية الأمر قصة يحاول إلباسها ثوب الحقيقة لينقلها عنه كثير من الناس عن حسن ظن أحيانًا، وعن جهل أو تجاهل أحيانًا أخرى. نقول مع أن إجماع هذه الروايات لا يؤدى إلى الجزم بصحة هذه الحادثة إلا أنه ليس هناك ما يمنع من حدوثها، وليس فى حدوثها ما يصطدم بالعقل أو ما يدخل فى باب المحال، وأيسر ذلك المصادفة؛ فليس هناك ما يمنع أن تتصادف عشرة رجل بعظام ميت، يكون الميت هو الشنفرى، وخاصة أنه أوصى ألا يدفنوه، ولم تتحدث الروايات أنهم خالفوا وصيته ودفنوه، من المحتمل القريب حينئذ أن يؤدى هذا الجرح مهما صغر إلى تسمم فى الجسم فيودى بصاحبه.

ليس هذا بغريب، بل ما هو أبعد من ذلك ليسس بغريب، والأبعد من ذلك أن يكون الشنفرى بعد موته - أعنى روحه - قد فعلت ذلك. وأيسر الإلمام بما أفاض فيه الباحثون حول الأرواح ومقدرتها على الحركة والعمل فضلاً عن الإدراك والعلم، أيسر الإلمام بذلك يذهب الغرابة عن هذه القصة، ولا يجعل حدوثها من روح الشنفرى بعد موته غريبا ولا بعيدا، بل إن ذلك لا يصطدم بالدين اصطدامًا؛ فالدين لا ينفى فيما يتعلق بالروح شيئًا ولا يثبته، وإنما يفوض أمره إلى الله سبحانه الذى اختص فيما اختص به بعلم الروح ﴿ وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي وَمَا أُوتِيتُم مِّنَ الْعِلْمِ الْأَقَلِلاً ﴾ (١).

وكما أن الروايات لم تستطع تحديد بداية حياة الشنفرى، فكذلك لم تستطع تحديد نهايتها. ولكن المرجح بوضوح أنها كانت فى الجيل السابق للإسلام مباشرةً؛ حيث إن آمنة أخت «تأبط شرًا» - وهو صديق الشنفرى - تزوجت من نوفل بن أسد القرشى، وأسلم عدى بن نوفل فى السنة الثامنة للهجرة.

米 米 米

⁽١) سورة الإسراء: ٨٥.

لامية العرب

تثير هذه الـقصيدة قضيةً ذات بال في الأدب العربي من حيث التنازع عليها بين العرب والعجم، ومعنى ذلك أنها ليست قصيدة عادية أو يسيــرة الشأن، فالواقع أنها درة لامعة في الأدب العربي كله، وقد تكون هناك قصائد أتيح لها قدر كبير أو صغير من الشهرة والذيوع لارتباطها بأحداث معينة، ولكن لا تُعرف قصيدة أخرى في الشعر العربي كله تنافس لامية العرب في موضوعها بالذات، وفي مقدرتها على تصوير لون من الحياة العربية هو حياة الصعلكة، وعلى التعبير عن حياة طائفة من المجتمع العربي وهم الصعاليك، وعــلى وصف بيئة معينة في الجــزيرة العربية، هي البيــئة التي اتخذ منها الصعاليك ميدانًا لنشاطهم، ومركزًا ومنطلقًا لغاراتهم، بما تشتمل عليه هذه البيئة من خصائص في طبيعتها وفي حيوانها، وفي مناخها، وقد صيغ ذلك كله في ثوب شعري واضح الجودة بل واضح التـميز والتفرد، ولسنا في هذا التمهـيد نريد التعرض لنقد القصيدة أو الحديث عن مزاياها، فإن لذلك موضعه فيما نستقبل من الحديث، وإنما نشير بذلك إلى الأهمية التي جعلت هذه القصيدة تحتل هذه المكانة حتى تصبح موضع تنازع بيـن الشعوب على مـا في هذا التعبـير من تجاوز، فـالواقع أنه لم يكن ينبغى أن يشار حولها نزاع؛ فإنها قصيدة عربية خالصة، لشاعر معين مشهور هو الشنفري. ولكنها لما تمثله من قيمة أدبية فريدة تعرضت في القديم لمحاولة تشبه السطو، ولكنها لم تنجح؛ لأنها كانت محاولة غير قوية من جهة، كـما كانت كل الظروف ضدها من جهة أخرى. ثم الغريـب أن تعود هذه المحاولة بعد أكثر من ألف عام من المحاولة الأولى، وللغرض نفسه، وهو محاولة سلخها من النسب العربي في صورة التشكيك في نسبتها إلى الشنفري، وادِّعاء نسبتها إلى خلف الأحمر.

ولتوضيح ما ينطوى عليه هذا الإجمال يمكن أن نعـرض جوانب هذه القضية فيما يلى:

صاحب لامية العرب هو الشنفرى، وقد ظل المجتمع العربى بما فيه من شعراء ورواة ونقاد يعرف ذلك ولا يرتاب فيه عدة أجيال متتالية، منذ الجاهلية حتى العصر

العباسى، ثم احتدم الصراع والتنافس العنصرى بين العرب والعجم، وأصبح واضحًا عنيفًا بعد أن كان خفيًا لينًا، وحينئذ عم التنافس حتى غطى كل جوانب الحياة والمجتمع، فما يكاد العرب يفخرون بشىء حتى ينبرى العجم أو من يسمون حينذاك الموالى فيفاخرونهم بشىء مماثل، ومن الواضح أن الشعر كان من أهم ما شغل به العرب وتنافسوا فيه وحرصوا عليه في كل عصورهم القديمة، وأنه لم يستطع شاغل آخر أن يشغلهم عنه. بل كانوا يتحايلون في أحلك المشاغل وأهم المواقف ليكون الشعر عونًا لهم عليه، ومؤانسة لهم فيه، ولذلك كان من الطبيعى أن يكون الشعر من ميادين التنافس بين العرب والعجم، فإذا كان في العرب شعراء، فليكن في الموالى شعراء، وإذا كان شعر العرب جيدًا فليحاول شعراء الموالى أن يكون شعرهم منافسًا لهذه الجودة إن لم يتفوق عليها، وإذا كان في تاريخ العرب شعر أو أدب يعتز به، فليبرز العجم ما في تاريخهم من أدب يعتز به، وهكذا فيما عرف بالحركة الشعوبية التي تمثل الصراع والتنافس بين الشعب العربي والعنصر غير العربي، وخاصةً الفارسي.

وهذه اللامية لم ينازع أحد في أنها درة أدبية متميزة، إذن فيهي مما يعتز به الأدب العربي، ومما يحرص العرب على إبرازه حين يفاخرون بما في أدبهم من درر وروائع. وحين نضع أنفسنا موضع المتصور لمجتمع متنافس الطوائف والعناصر، نجد أن هذا التنافس يمثله أو يتصدى له عادةً أفراد في كل مجال من مجالات السياسة والاقتصاد والأدب وغير ذلك، بمعنى أن أفرادًا من كل فريق عادة هم الذين يتصدرون هذا الصراع أو التنافس في كل ميدن، وبقية الفريق يقف من خلفهم مشجعًا ومتابعًا، ولكن الظاهر المتصدر هم هؤلاء الأفراد، حتى يبدو لمن يتابع الصراع من خارج الفريقين أه صراع بين أفراد، وليس بين فريقين أو عنصرين.

واستمرت نسبة اللامية إلى الشنفرى دون أى شك فيها أو غبار حولها نحو أربعة قرون، نحو قرن قبل الإسلام، ونحو ثلاثة قرون بعده، ثم سُمعت همسة خافتة بأن هذه اللامية لخلف الأحمر، وليست للشنفرى، والذى نقل هذه الهمسة الوحيدة الخافتة هو أبو على القالى الذى عاش فيما بين سنتى ٢٨٨هـ ٣٥٦هـ، وقد كان دقيقا وأمينا فى نقل هذه الهمسة حيث حدد مصدرها صراحةً وبيَّن رأيه فيها ضمنا: أما مصدرها فقل نقل عن أستاذه أبى بكر بن دريد الذى عاش من سنة ٣٢٣هـ إلى سنة مصدرها في المستوية والله عن أستاذه أبى بكر بن دريد الذى عاش من سنة ٣٢٣هـ إلى سنة

٣٢١هـ أن هذه اللامية المنسوبة إلى الشنفرى هي لخلف الأحمر، وذلك في سياق حديثه عن خلف الأحمر، وأما عن رأيه في هذه الهمسة؛ فهو وإن لم يناقشها صراحة فقد كان رده الضمني عليها أبلغ من التصريح، حيث ذكر هذه الهمسة أو الغمزة في الجزء الأول من كتابه الأمالي(١) ثم جاء بعد ذلك في الجزء الثالث من الكتاب نفسه وذكر نص اللامية كاملة(٢) منسوبة إلى الشنفرى دون أي شك في هذه النسبة، ودون أي اعتبار لهذه الغمزة التي سبق له أن نقلها عن ابن دريد. وانتهى هذا التشكيك عند هذا الحد دون أن يُحدث أثرًا حتى في الشخص الذي نقله ورواه. والسبب في عدم تأثير هذا التشكيك أنه كما قلنا كانت قد انقضت نحو أربعة قرون والمجتمع يعرف اللامية ويعرف صاحبها، فلم يكن من السهل أن تحدث هذه المحاولة أثرًا ظاهرًا.

وقد يقال: إذا كان الأمر كذلك ففيم الاهتمام بهذه الكلمة التي لم تحدث أثراً؟ والإجابة عن ذلك أنها وإن كانت لم تحدث أثراً في حينها، فقد جاء في العصر الحديث من المستشرقين من اتخذ منها خيطاً لإحياء هذا التشكيك، وإذا كان الرأى العام في القديم قد منع هذا التشكيك أن يُحدث أثراً لكون المجتمع يعرف اللامية ويعرف صاحبها، فإن هذا الرأى العام في عصرنا غير موجود، وترتب على ذلك أن أخذ بعض الدارسين العرب - بحسن نية في أغلب الظن - يتابعون هذه النزعة التي خاض فيها بعض المستشرقين.

操 操 操

(١) الأمالي: ١/٥٥١.

(٢) الأمالي ٣/ ٢٠٥ - ٢٠٨.

غاذج من نقد اللامية

ونعنى من هذه اللمحة استعراض بعض النماذج التي لا يراد منها الاستقصاء، وإنما مجرد التمثيل لآراء بعض أئمة النقد والعلم على مختلف العصور، في لامية العرب، من حيث هي قصيدة، أو من حيث احتوائها على معان تلفت النظر إليها في تفوقها وامتيازها، ويمكن عرض هذه الأمثلة في إيجاز كما يلي:

من القدامي:

- ١ يقول أبو على القالى المتوفى سنة ٣٥٦هـ عن اللامية بوصفها قصيدة: "وهى من المقدَّمات فى الحسن والفصاحة والطول" (١) فوصفها بأربع صفات محددة؛ أولها كونها من المقدمات، ثم الحسن والفصاحة والطول، ولكل صفة منها مدلولها النقدى فى الأدب.
- ٢ يقول أبو هلال العسكرى المتوفى سنة ٣٩٥هـ عن بعض ما يلفت النظر من معانى اللامية لتفوقه وتميزه: «ومما هو فصيح فى لفظه، جيد فى وصفه، قول الشنفرى:

أُطيل مطال الجوع حستى أُميته وأضرب عنه القلب صفحًا فيَذْهَل (٢) ثم يذكر البيتين التاليين لهذا البيت.

ورغم الإيجاز في نقد العسكرى - على عادة النقاد القدامي - فقد أشار إلى أن هذه الأبيات قد اكتملت فيها جودة الشعر، سواء من حيث اللفظ أو المعنى.

٣ - يقول ياقوت الحموى المتوفى سنة ٦٢٦هـ فى سياق حديث عن صديقه العدوى النحوى: «كنت أعارض معه إعراب شيخنا عبد الله بن الحسين العكبرى لقصيدة الشنفرى اللامية إلى أن بلغنا إلى قوله:

⁽١) الأمالي ١/٥٥١.

 ⁽۲) المطال: بكسر الميم المماطلة. والمعنى: أغالب الجوع وأتسناساه حستى أتغلب عليه. وفي البسيت هنا اختلاف عن الأصل. انظر كتاب الصناعتين ٦٢.

وأستَفُّ تُرْبَ الأرض كى لا يرى له على من الطَّوْل أمروُ مُستَطَوَّلُ (١) فأنشد أبياتا لنفسه فى هذا المعنى، فقلت له: قول الشنفرى أبلغ؛ لأنه نزَّه نفسه عن ذى الطول...».

في العصر الحديث

أولاً: المستشرقون:

لقد كان للمستشرقين - كما سبق - الفضل في لفت الأنظار إلى قيمة اللامية، وإلى أنها درة أدبية فريدة تثير الإعجاب، وتبهر الأذواق الأدبية. ولا يقلل من هذا الفضل أن يكون بعضهم هو الذى أثار الشك في نسبتها إلى صاحبها، فكل جائر مسئول وحده عن جوره، ولا تزر وازرة وزر أخرى، أما الغالبية العظمى من المستشرقين فقد بلغ إعجابهم باللامية ما يشبه الافتتان، وكأنهم حين يتحدثون عنها يتغنون بها أو يتغزلون فيها. ومن هؤلاء على سبيل المثال:

١ - جورج ياكوب الذى ينقل تاريخ الأدب العربى (٢) أنه ترجم اللامية، وفى مقدمة هذه الترجمة يؤكد أن اللامية تنتهج مذهبًا شعريًا ممتازًا لدرجة تنبىء عن صاحب اللامية.

٧ - كارل بروكلمان، حيث يقول في كتابه تاريخ الأدب العربي الذي نشر لأول مرة سنة ١٨٩٨م «أما في لامية الشنفري فيواجهنا مذهب شعري مستقل. وعلى حين يجعل الشاعر الجاهلي وصف الطبيعة، من الجبال والفيافي وغيرها غرضًا مقصودًا لذاته، يتخذ شاعر اللامية هذا الوصف بمثابة منظر أساسي بهيج لتصوير الإنسان نفسه وأعماله. وإذًا فليس هناك ما يحملنا على موافقة الذين افترضوا لهذه القصيدة اللامعة بين قصائد الشعر الجاهلي شاعرًا آخر غير الشنفري الذي رويت له القصيدة»(٣) وكلام بروكلمان يتضمن أن اللامية استحدثت في جودتها منهجًا شعريًا في الهدف والتصوير والتعبير، وقد كان يمكن أن تأتي قصائد

⁽١) معجم البلدان ٣/ ٦٩٦. والطول: الفضل والمن، والمتطول: النعمة المتفضل بها، والمعنى: أفضل أكل التراب على نعمة يمن بها أحد على .

⁽۲) كارل بروكلمان ۱۰٦/۱.

⁽٣) المصدر السابق ١٠٦/١، ١٠٧.

أخرى تتابع هذا المنهج، كالمألوف عادة فيما يستحدث من منهج أو مذهب، ولكن الواقع أن اللامية لم تتكرر في مستواها الأدبى من أكثر من ناحية. وإلى نحو هذا يشير بروكلمان مع أنه لم يكن دقيقاً في تعبيره عن موقف أبى على القالى، فهو يقول في هذا السياق: «أما أبو على القالى فقد صرّح في الأمالى بأنها من صنع خلف الأحمر» وهذا يوحى بأن هذا رأى أبى على القالى، والواقع أنه ليس رأيه، وإنما هو رأى أبى بكر بن دريد الذي يرويه القالى كما سبق. أما القالى نفسه فيعرف أن الشنفرى هو المنسوبة إليه اللامية، وهو يؤيد ذلك، كما ساق نص اللامية منسوبة إليه في كتاب الأمالى نفسه.

٣ - نالينو: حيث يقول في محاضراته التي أملاها في جامعة القاهرة عن تاريخ الأدب العربي: «أما الشنفرى الأزدى فيصاحب اللامية المشهورة التي يفتخر فيها بانفراده من قومه ووحشة عيشه في البراري، كأنه لم يعاشر إلا السباع، وهي قصيدة غاية في الجمال، تنطق بلسان حال الشاعر (١). فهو يرى ضمناً أن الشنفرى يكفيه فخراً أن يكون صاحب هذه القيصيدة، وأن هذه اللامية تكفى شرفاً لأى شاعر، بالإضافة إلى أنه جعلها تبلغ القمة في الجمال، وهو وصف لا يُلقى جزافا من عالم ضليع.

ثانياً: الباحثون العرب:

كان الباحثون المعاصرون من العرب أشد المتحدثين عن اللامية تحاملاً عليها، ومحاولة لهدمها من جهتين، أو لسببين، هما:

أ - مع أن الواضح كما سبق أن اللامية ثابتة النسب إلى الشنفرى وأن ما عدا ذلك لا يعدو أن يكون تشكيكا غير أمين، أو غير دقيق على خير الفروض. إلا أن الباحثين المعاصرين من العرب تركوا الأصل، وهو ثبوتها للشنفرى، وجنحوا إلى الجانب الضعيف جداً وهو الشك في هذا الأصل، ولسنا ندرى لماذا؟ وحتى مع القول بأنهم إنما يتابعون في ذلك المستشرقين تحت دافع التأثر بهم والتلمذة العلمية لهم، نقول مع أن هذا واضح حقاً وخاصة في نقلهم أدلة التشكيك التي ساقها المستشرقون دون فحصها أو مراجعتها علمياً. نقول مع ذلك: فإن التساؤل قائم،

⁽١) تاريخ الآداب العربية كارلو نالينو ٧٢ والكتاب نص المحاضرات التي ألقاها سنتي ١٩١٠،١٩١٠م.

وهو لماذا تركوا موقف المستشرقين المؤيدين لثبوت اللامية للشنفرى وهم الغالبية العظمى، وانحازوا إلى الفريق الضعيف جداً من المستشرقين الذى حاول التشكيك في نسبتها للشنفرى؟

ب - الناحيـة الثانية من ناحيـتي هدم اللامية حيـنما تنتفي عن الشنفري، أن اللامـية تكاد تقتصر على تصوير حياة الصعاليك، وكل الذين تحدثوا عنها يعرفون ذلك ويقررونــه لأنه واضح وواقع ملموس مــشاهد، والشنفــرى صعلوك، فــهو الذي يوصف بالصدق الأدبي أو الفني حينما نـقول إنه صاحب اللامـية؛ لأنه حـينئذ يصور حياة حقيقية يعيشها ويعانيها، أما إذا نسبناها إلى خلف الأحمر أو حماد عجرد أو غيرهما من غيـر الصعاليك فستفقد اللامية دعامةً أسـاسية تقوم عليها، ويقوم عليها أي أدب وهي الصدق الأدبي، وهو معنَّى يتفق النقاد على أنه من أهم الأسس التي يقوم عليها أي أدب حقيقي؛ فحينما نقول إن اللامية من صنع خلف الأحمر، الشاعر العالم الوادع، الغارق في الدعة والطمأنينة ولين العيش، والذي لم يتصعلك بإجماع الرواة، ولم يعاشر الصعاليك، ولم يُخبّر حياتهم، ولم يذق شيئاً مما تزخر به من مـرارة العيش، ورهبة الحياة، وقلق النفس، وتوقع المكروه في كل حين، وغير ذلك مما يمسي عليه الصعلوك ويصبح، ولا يجد شيئاً سواه فيما بين ذلك. حينما نقول إن اللامية من صنع خلف الأحمر نكون قد هدمنا اللامية هدمًا، وجعلناها أدباً زائفاً كاذباً، يبعد عن الحقيقة بمقدار بعد خلف عن حياة الصعاليك، وهو بعدُّ لا نهاية له؛ لأنه لا وجه للمقارنة بين حياة خلف وحياة الصعاليك.

ولكن كارل بروكلمان يضيف إلى ذلك ملاحظة من صميم النقد الموضوعي، ليت باحثينا العرب كانوا أبصروها أو أشاروا إليها مع وضوحها، حيث يقول كارل بروكلمان: «ولكن القصائد التي وضعها خلف الأحمر تحتفظ دائما بعمود الشعر القديم وطابعه، أما في لامية الشنفري فيواجهنا مذهب شعري مستقل» فمهما حاول خلف أن يقلد أو ينحل على غيره من الشعراء - حتى ولو كانوا من الصعاليك - فمنهجه هو الطابع التقليدي للشعر القديم، هذا الطابع الذي يسميه القدامي عمود الشعر، وكون الشعر للصعاليك لا يمنع أن يكون ذا طابع تقليدي.

لفهرس

الصفح	الموضوع
٣	• مقدمة
٣٣-٧	• لامية العرب (النص والشرح)
٣0	• نسب الشنفرى
٤٥	الشنفرى والصعاليك
٤٦	١ – قوة الإرادة
٤٧	٢ – القوة الجسدية
٤٩	٣ - الشاعرية
۰ ۰	٤ – عقلية الشنفرى
٥٢	• نهاية الشنفرى
70	 لامية العرب
٥٩	● نماذج من نقد اللامية
٥٩	– من القدامي
٦.	– في العصر الحديث
٦.	أولاً: المستشرقون
٠.	

•

99 / 81+4	رقه الأيداع ،
I.S.B.N .977 - 241 - 2 67 - 5	الترقيم الدولي،